

СПОТВ И ДЕЛА

№5 (78)

2 ФЕВРАЛЯ 2016

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Государство Деградация стр. 3

Тайное интервью стр. 5

Не забывать уроков! стр. 6

В русской глубинке стр. 7

«Демократическое» королевство стр. 8



Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить: «это была не Россия а Советский Союз», – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена... Россия будет раздробленной и под опекой.

В своей жизни я сделал главное. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия будет двигаться только вперед!

КАРКАС RUSSIA

В Конституции РФ, в её ст.118 ч.3 указано: «3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом».

И все так называемые суды при случае всегда ссылаются на ч.3 ст.6 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации».

«3. Судьи других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, которое направляется Президенту Российской Федерации не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи».

Но беда судей заключается в том, что они все не понимают того, что делают.

Закон о статусе судей в РФ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ КОНСТИТУЦИОННЫМ. Как того требует ч.3 ст.118 – он простой федеральный закон.

Уж если исполнять Конституцию, то её надо исполнять ПРАВИЛЬНО. Иначе все их решения являются НЕСУДЕБНЫМИ АКТАМИ. И никакая международная суд не может иметь полномочия принимать их к обжалованию...

Выходит, что:

В Российской Федерации нет судебной ветви власти...

В Российской Федерации нет исполнительной ветви власти.

Ещё 14 августа 1992 года Е. Гайдар, будучи исполняющим обязанности Председателя правительства РФ, издал Постановление о переоценке основных фондов в нарушение 115 статьи Конституции, не указав оснований...

«1. На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации издаёт постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение».

После него такие же неконституционные постановления стал издавать и В. Черномырдин.

Эту традицию сейчас продолжает Д. Медведев...

В Российской Федерации нет и Конституционного суда.

Постановлением ВС РСФСР 6 мая 1991 года был введён в действие закон о Конституционном суде в РСФСР.

«3. Рекомендовать очередному Съезду народных депутатов РСФСР избрать Конституционный Суд РСФСР».

Закон РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» Был ОТМЕНЕН указом президента 24.12.1993 года, следовательно, избранный состав Конституционного суда должен быть распущен.

Новый закон о Конституционном суде был принят 21.07.1994 №1-ФЗК, но о выборах нового состава суда история умалчивает...

Значит, Конституционный Суд Российской Федерации тоже НЕЗАКОННЫЙ.

Вот что гласит федеральный закон о Прокуратуре Российской Федерации:

«Статья 1. Прокуратура Российской Федерации

1. Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации».

3. Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее – суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов» (выделено авт.).

Необходимо через прокуроров областей требовать отмену решений (приговоров) судов и возвращать все законы и Конституцию СССР.

Теперь о самой конституции РФ. Её писали американцы.

Вот фотография страницы (скриншот) с сайта USAID, федерального неправительственного Агентства по международному развитию США:

Заглянув на этот сайт, вы увидите, что помимо Конституции, USAID принял самое активное участие во многих областях нашей жизни. (Автор подчеркнул следующий текст:

• USAID-funded Rule of Law implementers helped draft the Russian Constitution, Part I of the Russian Civil Code, and the Russian Tax Code.

• USAID assistance led directly to the adoption of the 2001 Land Code which provided the right to buy, sell, and own urban and rural land in Russia.

• Since 2001, the Government of Russia and the World Bank collaborated to implement two multi-billion-dollar judicial reform programs. These programs were built on models and best practices introduced to Russia by USAID programs in 1992-2008, which were related to improvements in court administration, justices of the peace, and jury trials. Russia increased its court administration budget thirty-three times between 2001 and 2010. The number of judges and their salaries were increased as well. Justices of the Peace and jury trials were reintroduced into the Russian justice system.

• Over 5,000 Russian and U.S. judicial officials have taken part in exchanges and events resulting in strong partnerships between Russian judicial bodies and U.S.

«Профинансированные USAID специалисты в области права помогли составить проекты российской Конституции, части 1 российского Гражданского кодекса и российский Налоговый кодекс.

Помощь USAID непосредственно привела к изменению Земельного кодекса 2001 года, предоставляющей право купить, продать собственные, городские и сельские земли в России.

Начиная с 2001 года правительство России и Всемирный банк сотрудничали в реализации двух программ реформы судебной системы стоимостью несколько миллиардов долларов. Эти программы были построены на моделях и наилучших практиках, внедрённых в России программой USAID в 1992-2008, которые были связаны с улучшением в судебной системе, созданием институтов мировых судей и присяжных. Россия увеличила бюджет судебной системы в тридцать три раза между 2001 и 2010 гг. Количество судей и их оклады также были значительно увеличены. Мировые судьи и присяжные были вновь введены в систему российского правосудия».

Там же обратите внимание, что USAID указывает ТРИСТА Тысяч НКО в России, которые с ним взаимодействуют.

От Конституции до социальной защиты русских детей, от создания Налогового и Гражданского кодексов РФ до поддержки больших СПИДом, – таков широкий спектр активности американского правительства в России. Создавая сеть агентов влияния из представителей госорганов, правительственных чиновников, региональных властей, НКО, частного бизнеса, американское правительство имеет в своем распоряжении оперативную и мобильную систему управления и финансирования.

Кстати, деньги на Майдан переводились от USAID на Украину через программы помощи детям, помощи больным СПИДом и другие гуманитарные проекты. Здесь указано поступление 3.4 млрд \$ «на демократию» из тех 5 млрд, о которых говорила Виктория Нуланд:

У нас это называется «социально-ориентированные НКО», которые не подпадают под действие закона об иностранных агентах, то есть продолжают получать иностранное финансирование и не получают статус «иностранной агент».

На сегодняшний день стратегические агенты влияния США в России получают деньги из бюджета нашей страны, получают российские гранты, их проекты беспрепятственно поддерживаются своими людьми в Минобр, Минтруда, финансируются Минфином и так далее. Они гладко встроены в госпроекты, в общегосударственную систему, строчат нам стратегии и переводят законы.

Про работу самих министров и министерств в интересах наших противников – это тема отдельная.

И было бы наивно предполагать, что, даже ограничив деятельность НКО, система в России заработает по-новому. Но, как говорили древние китайцы, путь в тысячу ли начинается с первого шага, поэтому сложно не заметить вчерашние слова Путина о том, что надо перекрыть лазейки тем, кто работает на интересы иностранных государств.

Валентин КАТАСОНОВ

P.S. Не надо, пожалуйста, говорить о том, что Агентство по международному развитию США прекратило свою деятельность в России в 2012 году. Все проекты американского правительства, которыми управляло Агентство, прекрасно внедряются на самом высоком уровне и просто переведены на госбюджет. Иностранное финансирование отдельных проектов осуществляют такие организации, как The U.S. Russia Foundation for Economic Advancement and the Rule of Law, или Американско-Российский Фонд по экономическому и правовому развитию, Совет по международным исследованиям и обменам IREX и пр.

Когда родители трудятся, а дети наслаждаются жизнью, внуки будут просить милостыню.

Японская пословица

ISSN 2409-4188



16005

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Ему стало жутко оттого, что узнал, как обстоят дела с производством артиллерийских снарядов. А мне – от прочтения «АиФ», №46-2015, в котором, что ни публикация, то жуть.

«Стыдно за нашу землю!»: «55% плодородных земель мира находится в России, а мы до недавнего времени были крупнейшим импортером продовольствия, позор!» – говорит Сергей Пеньшина».

Положим, не «были», а остались. Это редакция еженедельника «подправила» рассерженного фермера.

Но он не успокаивается: «У нас в районе из 100 тыс. га используются 40 тыс., остальные простаивают. Сейчас вроде бы приняли закон, по которому у собственника могут изъять землю, если он не использует её в течение определённого времени. Но этого мало! Нашлись умники, которые, чтобы обойти закон, для вида гоняют по полям трактор».

Во как! А для кого и для чего эти собственники «берегут» землю? Чтобы выгодно продать зарубежному богачу? У крестьян денег нет. Как будто в насмешку над попытками Пеньшина разбогатеть сельским трудом банки дают кредит минимум под 20%.

Откровения фермера я читал внимательней, нежели рассуждения любого экономиста. Очевидный специалист: 24 года выращивает овощи на 3000 га – что твой колхоз. Но не может вырваться на оперативный простор, поскольку дорога изначально заказана.

Даже горчица, которую навозились сбывать в Германию, не помогает.

Он вынужден отдавать её

за гроши: 30 рублей дают за килограмм природного продукта немецкие живоглоты, а переработанная в порошок или столовый продукт, возвращается к нам уже по 300 рублей!

А велика ли хитрость – переработка? Не нефть в бензин и керосин. Но если вспомнить, что для организации даже такого промышленного производства придётся взять кредит под 20%...

Я вспомнил горючую историю двадцатилетней давности. В разведках по России откопал перспективную работу – совместное с провинциальным заводом производство уникального кормораздатчика. У того не хватало зубообрабатывающего оборудования, а у нас оно простаивало.

Директор не возражал, но отправил в администрацию области за деньгами для подготовки производства. И там вроде согласились, но на деле, как выяснилось, посмеялись надо мной. Через несколько дней после визита пришло письмо, что они не против, но в счёт долгов ТНТИ перед областью...

Как же я этого несчастного фермера понимаю! Как-то незаметно в России оказались люди, её не заслуживающие, чужие любому производству. Даже в условиях рынка иные, к примеру, Сингапур, Тайвань, Южная Корея, добивались высоких результатов. А как добьёшься, если всюду и везде командуешь неспециалисты?

Министерством обороны недавно руководил мебельщик, Минсельхозом – медик. В ТНТИ впервые за последние годы на директорскую должность назначили технаря, да и тот сварщик, а не снарядчик. А предпоследний был и вовсе специалистом в экономике сельского хозяйства. Покуражились над нами, назначая его?

До тех пор пока должности будут распределяться по знакомству и кумовству, добра не видать.

ПРОБЕЛ В ЗАКОНЕ

Конституция России предусматривает, что «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина» (часть 2 статьи 80). При вступлении в должность Президент приносит народу присягу, в которой он клянётся «уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации» (абзац 2 части 1 статьи 82).

Вместе с тем с 1993-го по 2015 год в Российской Федерации так и не принят конституционный закон, раскрывающий понятие гаранта, устанавливающий его гарантийные права и обязанности по защите Конституции и порядок их реализации.

В отношении работы «гаранта» с гражданами законодательство остаётся на уровне общепонятных норм, которые ничем не отличаются «гаранта» от других государственных учреждений. Например, Положение об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, утверждённое Указом Президента РФ от 17.02.2010 г. №201 «Об Управлении Президента Российской Федерации», предусматривает, что «Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, ... а также настоящим Положением» (пункт 2 Положения).

О РОЛИ ГАРАНТА В ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИИ

Из сказанного вытекает, что основным законодательным актом при рассмотрении обращений граждан Управлением Президента является федеральный закон, изданный на основании статьи 33 Конституции РФ. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ. Данный закон уравнил все государственные учреждения, включая Президента – гаранта Конституции, в их правах и обязанностях по рассмотрению обращений граждан и юридических лиц. По этой причине обращение граждан к Президенту как гаранту Конституции тоже приравнено к обращению ко всякому другому госучреждению или должностному лицу. Таким образом, Президент как гарант Конституции фактически приравнен к любому другому госучреждению или должностному лицу и не является гарантом.

Следствием такого неясного положения является следующее: 1) общее содержание понятия «гарант Конституции» остаётся неясным, неясным и фактически не существует; 2) правовое содержание указанного понятия не обеспечено соответствующим законом; 3) Президент как гарант Конституции лишён возможности выполнять функции гаранта в силу их неопределённости; 4) функция «гаранта» фактически осуществляется Президентом, в том числе в лице его Управления, на уровне обычного государственного учреждения, то есть так, как будто никакого гаранта нет. То есть происходит профанация Конституции в части особых прав и обязанностей Президента страны как гаранта её Конституции, основных прав и свобод человека и гражданина в течение 22 лет. Конституция и гарантированные ей права и свободы находятся без должной защиты Президентом.

Представляется необходимым в короткий срок разработать и принять соответствующий конституционный закон, в котором понятие «гарант Конституции» было бы раскрыто и наполнено соответствующим ему правовым содержанием, был бы определён порядок предоставления содержания объектам своей защиты конституционных гарантий, их отличие от других видов правовой защиты.

О ТОМ, КАК ПРЕЗИДЕНТСКАЯ «ГАРАНТИЯ» РЕАЛИЗУЕТСЯ В УСЛОВИЯХ ЕЁ ПРАВОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

Жителями одного из районов Москвы на имя Президента Российской Федерации было составлено коллективное обращение под названием «Правительство Москвы – нарушитель Конституции России». В письме граждан Президенту речь шла о нарушении исполнительной властью их конституционного права на местное самоуправление, которое, согласно статье 12 Конституции Российской Федерации, составляет одну из основ

Однако я отошёл от того, почему откровения С. Пеньшина показались мне более жуткими, нежели собственные. Сколько ни было потрясений в российской истории, страна подымалась трудами крестьян, провинции, глубинки. А по словам фермера, последняя приходит конец. Это куда страшней гилеби снарядного производства.

Его можно поставить вновь, были бы люди. А если их нет – одни маргиналы, опустившиеся, спившиеся, разучившиеся работать? Страшно, аж жуть!

Но это мне страшно, и М. Конопля, наверное, а владельцем 60 тыс. га земли в окружении фермера вряд ли. Как ни прикидывай, без больших потрясений России не обойтись. Если только раньше не закончит своё существование.

И такие мысли приходят в голову. Тому свидетельством другая информация из того же «АиФ» №46-2015, из раздела «Метры нашей элиты»: «Ольга Голодец, вице-премьер, имеет дом в Швейцарии 220 кв. м, а в Италии – квартиру 250 кв. м».

Между прочим, она отвечает в правительстве за социальную и накануне нового 2016 года насчитала в России много бедных: «Вице-премьер правительства РФ Ольга Голодец сообщила, что в РФ по последним оценкам 22 млн. бедных, из которых большая часть – семьи с детьми... Мы будем делать всё, чтобы этот процесс остановить и приступить к тому, чтобы сократить число бедных» (Interfax.ru, Москва, 25 декабря, интервью телеканалу «Россия 24»).

Или не жуть, что вопросами бедных занимается дама, сумевшая построить на них свою заграничную благополучие? Скажут, заработала раньше. Когда, не в советское ли время?

После Октябрьской революции вопросами призрания вела Коллонтай, хотя из аристократов, но не имевшая за душой ничего, кроме наркомовского пайка. От Коллонтай до Голодец! Эх, «Рассея, от Волги и до Енисея». Продолжим так жить – и того не будет, скукожимся вокруг, к примеру, Омска или Новосибирска, ибо в Москве русского духа скоро и вовсе не останется.

Ю.М. ШАБАЛИН

P.S. Кстати, о нефти: «Тонна нефти продвигается по цене до 320 долларов, а тонна нефтепродукта оптом – более 1300 долларов. Половина этой разницы – по справедливости наша. По продуктам нефтехимии рентабельность ещё выше. Поэтому все усилия наших компаний направлены на расширение рынков сбыта, а все усилия Запада – на то, чтобы не пустить нас на эти рынки. Они требуют: отдайте нам дешёвое сырьё, а дальше мы разберёмся сами (выделено мной. – Ю.Ш.)» (Л. Багдасаров, РГУ нефти и газа им. Губкина, «Война за нефть», «АиФ», №42-2015).

Разрешите вам не верить, уважаемый доцент, усилие российских олигархов направлены как раз на увеличение добычи и продажи сырой нефти, иначе за четверть века уж можно было бы построить столько заводов, сколько нужно, чтобы перерабатывать в бензин и керосин всю добываемую нефть без остатка.

Да ведь то же самое и с лесом, и с рыбой, и с алмазами. И со всем, чем кормимся в долг перед будущими поколениями...

конституционного строя и не может быть изменено, разве что в рамках Конституции. В конце письма москвичи прямо указали: «от ГАРАНТИРОВАННЫХ нашему ГАРАНТУ с уважением». Обращение 3 ноября 2015 г. было передано в приёмную Президента.

Дело в том, что вопросы местного значения, относящиеся к местному самоуправлению, например, использование территории общего пользования, в Москве только формально принадлежат населению. В действительности это право в обход Конституции, федерального и московского законов о местном самоуправлении и Устава города Москвы использует Правительство Москвы по своему усмотрению. Информацию об этом самоуправстве можно получить на организмом для москвичей Правительством Москвы двухнедельных курсах «Основы управления многоквартирным домом» в Государственном университете управления. «Мотивировку» самоуправства так: в столице вопросы самоуправления должны решаться более грамотно, чем в других регионах. Надо полагать, что за такой «мотивировкой» могут стоять не опубликованные нормативные акты Правительства Москвы, которые в качестве при бывшем мэре Ю. Лужковом насчитывалось аж 25%. Законной силы такие акты не имеют, но именно они определяют поведение органов исполнительной власти, включая его «мотивировку» в образовательных и просветительских целях...

Москвичи в количестве более 30 человек написали Президенту, что расположенная рядом с их многоквартирным домом

территория общего пользования используется исполнительной властью вопреки результатам прошедших публичных слушаний, а именно: ещё одна часть этой территории, и без того самовольно захваченной ООО «Ирбис-20» под самовольную постройку ресторана, отдана в качестве второй стоянки для машин тому же, находящемуся под судом о сносе, объекту самовольного строительства. Описав многолетний провозол исполнительной власти, жители просили своего Гаранта выяснить, какие документы лежат в основе самоуправных действий Правительства Москвы и принять необходимые меры к их отмене и восстановлению законности.

Получив обращение ГАРАНТИРОВАННЫХ к своему ГАРАНТУ, Приёмная Президента Российской Федерации по приёму граждан дала им промежуточный ответ, что жалоба направлена в Правительство Москвы «с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения». То есть исполнительной власти поручалось рассмотреть жалобу на себя и ответить ей авторам.

Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» запрещает направлять обращение в государственный орган, решение или действие которого обжалуется (часть 6 статьи 8 и статья 14 указанного Закона). Поэтому на имя Президента была подана жалоба о нарушении сотрудниками Приёмной установленного общего порядка рассмотрения писем граждан.

Однако жалоба успеха не имела. Получив от Правительства Москвы информацию о том, что якобы сами жители попросили выделить самовольно построенную ещё одну стоянку, Приёмная Президента включила эту «информацию» в свой окончательный ответ. Своего мнения она не прибавила. Таким образом, не Приёмная Президента занималась рассмотрением полученного ею коллективного обращения граждан, а Правительство Москвы, действия которого обжаловались в обращении.

В дополнительном письме Приёмной авторам письма даже подчёркивалось, что «на основании представленной информации из правительства Москвы Вам был дан ответ», и, таким образом, коллективное обращение было будто бы рассмотрено «в соответствии с требованиями действующего законодательства».

Действительно, со стоянки было убрано металлическое ограждение, но остались нетронутыми другие ограждения, и, наконец, сама стоянка. То есть по существу поставленных в обращении вопросов о нарушении права граждан на местное самоуправление указанное коллективное обращение граждан даже не рассматривалось.

Нужны ли нам, гражданам, такие «гарантии»?

Михаил МАЛИНИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ПАНОРАМА Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом

Всего пять дней в начале года отделяют два Дня воинской славы России, сыгравших значительную роль в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов. Знаменательно, что эти два события, разнесённые по времени на год – снятие блокады Ленинграда (27.1.44 г.) и разгром немецко-фашистской группировки под Сталинградом (2.2.43 г.) имеют одно начало. Одновременно с операцией «Кольцо» (уничтожение армии Паулюса в Сталинграде 10.1 – 2.2.1943 г.), проводилась операция «Искра» (по прорыву блокады Ленинграда 12.1 – 30.1.1943 г.) – обе операции закончились успешно.

В войне год 1943-й был решающим в том отношении, что определял – к кому перейдёт стратегическая инициатива в войне. И две вышеназванные операции перевесили чашу весов в пользу СССР. Сталинградская битва явилась началом коренного перелома в Великой Отечественной и второй мировой войнах. Здесь, у стен Сталинграда, 200 дней и ночей происходило величайшее в истории войн сражение, которое завершилось разгромом вражеских войск. Подвиг Сталинграда вызвал и вызывает до сих пор восхищение народов планеты и является символом мужества русского народа, как бы не старалась сегодня его умыть западная пропаганда. Идея запечатлеть этот подвиг художественно возникла ещё в годы войны, но осуществить её удалось в 1982 году. Кроме мемориала на Мамаевом кургане был создан второй мемориальный ансамбль-музей «Сталинградская битва», основу которого составляет панорама «Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом». Это первая панорама, рассказывающая о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне. Длина холста по окружности составляет 120 метров, а высота – 16 метров, весит он около тысячи килограммов. Холст был изготовлен по специальному заказу умельцами Сурского комбината Пензенской области. Грунтовала его бригада специалистов из Подольского производственного объединения Московской области. Проект уникального комплекса осуществлял коллектив под руководством народного архитектора СССР профессора В.Е. Масляева. Над панорамой работал талантливый коллектив художников-баталистов студии им. М.Б. Грекова. Консультантами были военачальники, непосредственно участвовавшие в Сталинградской битве – маршалы А.И. Ерёменко, В.И. Чуйков, Н.И. Крылов и другие.

Со смотровой площадки перед зрителями раскрывается картина величайшей в истории человечества битвы. На полотне изображён завершающий этап Сталинградского сражения – разгром немецких полчищ в конце января 1943 года. Смотровая площадка панорамы словно расположена на вершине Мамаева кургана, позволяет чётко просматривать направления военных действий всех армий, участвовавших в разгроме фашистских войск. Полотно воспроизводит не только эпизоды сражения и отдельные героические подвиги советских воинов, но и раскрывает стратегический план завершающего удара в Сталинграде. Между смотровой площадкой и картиной находится предметный план – рельефный

макет местности, занимающий свыше 1 000 кв. метров и приближающий зрителя к обстановке боя. Размеры панорамы позволили свободно размещать, не искажая исторической правды, общую картину битвы, развернувшейся на большом пространстве. Сюжет панорамы многосложен, действие многопланово...

Описать все впечатления от просмотра панорамы в коротком материале трудно, её надо смотреть. К тому же у каждого человека свои впечатления. Но ясно одно: ценность этого памятника несомненна. Не только в нашей стране в каждой семье есть участники второй мировой войны. Эта панорама для тех, кто войны, к счастью, не знал. Важно чтобы они, посмотрев панораму, вспомнили и гордились подвигами своих предков – дедушек и прадедушек.

Этот небольшой материал, я хочу закончить словами неизвестного поэта, которые я прочёл в музейном комплексе «Сталинградская битва»:

*Там, где двести дней и ночей
Бушевала великая битва,
Там, где кровью тысяч людей
Каждый метр земли пропитан,
Там сегодня над Волгой-рекой,
На священной земле сталинградской
Врётся к солнцу цветков полевой
Из-под каски пробитой солдатской...*

Вадим Куличенко, капитан 1 ранга в отставке, публицист

СЧЁТ ПАМЯТИ
Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года информирует читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим 3-4 октября 1993 года. В течение 2015 года в фонд внесли свои пожертвования товарищи:

- из Москвы – Б.А. Абрамов, Э.П. Андреева, А.П. Белый, С.И. Гречихина, Н.П. Деметьев, М. Испалатов, С. Исханов, С.И. Ионов, семья Курочкиных, А.Э. Лишевский, Т.В. Мельникова, Е.М. Мурашкин, Д.Ф. Найденович, А.В. Полтев, И.Ю. Подъячев, Д.Ф. Радецкий, Т.И. Рожкова, М.И. Смирнов, М.А. Соловьёв, О.А. Федюков, Ю.В. Цыбулин, П.А. Щеглов;
- из Санкт-Петербурга – А.В. Зибарова, М.Я. Шукан;
- из других субъектов Российской Федерации – Л.Н. Прокудин, Т.М. Шумихина (Калининградская область), А.И. Бусел, А.Н. Вилков, Н.Р. Клеман, Г.Ф. Юрьева (Московская область), М.Б. Акчурин (Пензенская область), В.М. Корниенко (г. Владивосток), С.А. Ермолаев (г. Красноярск), В.А. Лысков (Ханты-Мансийский автономный округ). Из Латвии внёс свои пожертвования В. Кузнецов.

Некоторые товарищи, внёсшие свои пожертвования, пожелали, чтобы их фамилии не публиковались в газете. В течение истекшего года организовывалось проведение сбора пожертвований во время массовых акций в г. Москве и на митингах, во время которых также вносились пожертвования.

Продолжалась реализация книг священника Виктора Кузнецова «Так было (Начало кризиса). Август 1991 года», «Так было. Расстрел» - о событиях сентября-октября 1993 года. Автор книг в те годы являлся народным депутатом Моссовета и в своих книгах с документальной точностью освещает события тех трагических дней в истории нашей страны.

В прошлом году бывший заместитель главного конструктора КБ имени П.О. Сухого А. Матвеев, узнав о нашем фонде, передал нам несколько десятков экземпляров своей научно-фантастической книги «Альбиерео – царь зверей». Деньги, вырученные от продажи этой книги, по просьбе автора направляются на це-

левый счёт фонда для сооружения памятника. Желавшие приобрести перечисленные книги могут заказать их по телефону 8-985-780-91-99. Правление фонда выражает свою благодарность всем товарищам, внёсшим свои пожертвования и выражает надежду, что и другие наши соотечественники примут участие в увековечении памяти погибших защитников Конституции и законо избранного Верховного Совета РФ осенью 1993 года.

Свои пожертвования (только в рублях) можно перечислить по указанной квитанции:

ИЗВЕЩЕНИЕ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
Кассир	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник
	Сумма взноса: (цифрами)
Кассир	Дата
	Платежный (подпись)
КВИТАНЦИЯ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
Кассир	Вид платежа: Добровольное пожертвование на памятник
	Сумма взноса: (цифрами)
Кассир	Дата
	Платежный (подпись)

или на Карту Сбербанка РФ – 6761 9600 0102 5829 30.

Более подробную информацию о деятельности фонда можно получить на сайте 1993god.ru
М.И. Смирнов, председатель правления фонда

ПОДРУЧНЫЙ ЖИРИНОВСКОГО

21 января на заседании президентского Совета по науке и образованию Владимир Путин резко высказался о результатах деятельности и идеях вождя революции Владимира Ленина.

Когда глава Курчатовского института Михаил Ковальчук процитировал поэму Бориса Пастернака «Высокая болезнь», в которой тот анализирует Октябрьскую революцию и говорит про Ленина: «И вот, его увидев в яви, я думал, думал без конца об авторстве его и праве держать от первого лица». «Ответ такой: он управлял течением мысли и только потому – страной», — продолжил Ковальчук, предложив и в научной среде «найти такие организации, которые должны управлять течением мысли в конкретных направлениях».

Путин отреагировал резко и даже истерично.

«Управлять течением мысли это правильно, нужно только чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложил атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и взорвана потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там», — сказал Путин, завершая на этом заседание президентского Совета.

С просьбой прокомментировать этот обмен репликами наш корреспондент обратился к первому секретарю ЦК РКРП Виктору Толькину.

В.Т.: Не очень приятно комментировать подобные высказывания, когда на высокие мысли и дельные предложения академика следует такой примитивный-хамский комментарий, тем более в день смерти основателя Советского государства Ленина. А академики, в силу своей тактичности, не могли возразить. Придётся нам это сделать за них.

Во-первых, комментарий В. Путина говорит о том, что этот человек не великого, по крайней мере – не государственного, ума и не понимает сути ленинской модели создания Советского Союза. Основанием для строительства СССР являлась советская власть – власть трудового народа. Именно советская власть обеспечивала мощь и устойчивость СССР, которые проявились, в частности, в разгроме гитлеровского фашизма.

Советский Союз разрушил откат от советской власти, курс на рынок, то есть на капита-

лизм и приход к власти частнобуржуазных элементов и торгашей. В этом деле Путин вместе со своим учителем Собчаком являются непосредственными и не последними участниками развала СССР. Так что, в определённой степени, я думаю, это защитная реакция человека, который предал дело своего отца, навострил немало сомнительных дел, привёл страну к довольно печальному положению и, похоже, не знает, что делать дальше.

Испуг, сомнение, недостаточная грамотность вылились в такую своеобразную защитную реакцию.

Во-вторых, в сказанном нет, по большому счёту, ничего нового – это позиция Жириновского, выработанная лет 15 назад. Так что с идеологической точки зрения В. Путин просто напросто занял место пристыженного при банкротстве Жириновского. **Пресс-центр ЦК РКРП**

От редакции. Путинская реплика говорит и о его политической неграмотности. Ленин выступал именно против автономизации, добиваясь, чтобы союз строился на основе федерализации. Нынешним «государственным деятелям» знать это, видимо, ни к чему. Говорить же о том, что Лениным была заложена бомба под СССР, который тогда ещё не было, но позднее он сверхуспешно был построен без непосредственного участия Владимира Ильича, — такого даже демократические журналисты редко себе позволяют. Действительно, только Жириновский.

СОБСУЖДЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ
Украинская делегация инициировала обсуждение в Совете Безопасности ООН высказываний президента России Владимира Путина о Донбассе.

«В ходе обсуждений представитель Украины Владимир Ельченко заявил о недопустимости попытки высшего руководства России переписать историю, подвергая сомнению территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Украины», — говорится в сообщении.

По мнению Ельченко, высказывания Путина нарушают ряд международных документов, включая устав ООН и Будапештский меморандум (договор 1994 года, по которому Россия, США и Великобритания обязались уважать суверенитет Украины и ее границы в обмен на ее отказ от ядерного оружия).

«В связи с этим представитель Украины возобновил призыв ко всем сторонам Будапештского меморандума, включая РФ, безотлагательно провести консультации по открытым вопросам посягательствам на существующие границы Украины», — отметили в представительстве Киева при ООН.

25 января Путин, выступая на заседании межрегионального форума Общероссийского народного фронта, заявил, что границы между республиками во время образования СССР определялись произвольно и далеко не всегда обоснованно. «На Украину, например, Донбасс передали. Под каким предлогом: повышение процента пролетариата на Украине для того, чтобы иметь там большую социальную поддержку. Это бред какой-то», — цитировал главу государства телеканал «Звезда». **Lenta.Ru**

Ю ЛЕНИНЕ. ОТВЕТ КЛЕВЕТНИКАМ

Он как вы и я – совсем такой же,
Только может быть у самых глаз
Мысли больше нашего морщат кожей
Да насмешишь и тверже губы, чем у нас.

В. Мазковский. «Владимир Ильич Ленин»

Совсем недавно мы с благодарностью помнили светлые имя Владимира Ильича Ленина, отмечая его день рождения. Однако памятная дата была омрачена потоком резких суждений в адрес вождя мирового пролетариата, высказанных высшими властями. И как по мановению волшебной палочки недоброго волшебника началось подхвостничество готовых по любому поводу «одобрить и поддержать» деятелей «культуры» и профессиональных борцов за «духовность».

Впрочем, все обвинения столетней давности. «Миллионы загубленных священников», «уплывающие пароходы с лучшими людьми», «интеллигенция вовсе не г... а именно мозг нации», «пломбированные вагоны», «немецкие деньги». Как отмечал сам Ильич, «...как грязны должны быть источники, поднимающие борьбу идей распространением клевет!» А идеями, идеологии у Ленина как раз стоило бы поучиться. Сейчас мы все рыщем в поисках чёрной кошки в пустой комнате (всю обстановку распродали, кризис-с, батенька), но нет идеологии и всё тут. Ленин за считанные годы донёс до абсолютного большинства граждан (от тёмного крестьянина до блестящего поэта, от забитого солдата до сознательного рабочего, от горьковского боска до учёного с мировым именем) правду создания, социальной справедливости, идею построения лучшего и светлого будущего. И не просто «обросил идею в массы», но и указал конкретный, научно обоснованный путь ее достижения.

История показала, что ни одна из ленинских идей, даже казавшихся сначала спорными и «провальными», не потерпела фиаско. Брестский мир, вынужденный и «похабный», всего спустя считанные месяцы привёл к возрождению страны практически в ее исторических границах. Сейчас принято говорить, что в 1917-1918 гг. «распались четыре империи» – Российская, Австро-Венгерская, Германская и Османская. Правда позволяет говорить, что историческая Россия не рухнула, не распалась, а обрела новое дыхание, захваченная невиданным в истории человечества социальным экспериментом. В России рухнул император, кровавый монархический строй, но не страна.

Еще один «аргумент»: мол, если бы не Ленин (Сталин, Жукот), жили бы в раю (как в Америке, пили бы немецкое пиво и далее по тексту). Если бы не Ленин, страна была растащена на протектораты внезапно объединившимися по злой иронии истории антагонистами и пруссаками. Вся территория, где не сразу установилась Советская власть, была оккупирована интервентами, распродана и заложена бело-бандитами, поделена на протектораты и сферы влияния, обложена контрибуциями, подвергнута невиданному в истории террору и геноциду.

Ленин – величайший в истории «шпигон и подрывник». При этом подложность измышлений «контрразведки» Керенского и следовавших за ними «советологов» давно и неопровержимо доказана. Ленин (так же, как и Сталин) привлекает миллионы людей и спустя столетие как истинный патриот, человек уникальной моральной чистоты, скромности и непопулярности. Лечивший его после ранения врач много лет спустя вспоминал не только о терпеливости и мужественности Ильича, но о его удивительном такте во взаимоотношениях с врачами, дружелюбии и товарище-

ском отношении к другим пациентам. Старый врач с удивлением вспоминал, как Ленин, сам глубоко страдавший от последствий пулевого ранения, заболитис о удобстве врача, своевременности получения им гонорара. Ленин был носителем лучших качеств своего народа, посвятившим свою жизнь борьбе за его интересы.

Не даёт покоя бывшим и нынешним недругам вождя, что Ленин является наиболее образованным руководителем страны в XX веке. Причём его классическое российское университетское образование дополнялось глубочайшими познаниями в философии и экономике, значительной адвокатской практикой и мастерством непревзойденного журналиста. Ленин – серьёзнейший администратор, руководитель и специалист в области партийного строительства. Наконец, Ленин оставил после себя огромное литературно-философское наследие, столь разительно отличающееся как от малограмотных дневниковых заметок последнего из Романовых, так и беспомощных графоманских изысканий описателей «малой земли».

Не так давно услышал по радио, что умер японский министр, умер от переутомления на рабочем месте. Подумалось, вот бы у нас хоть один начальник, конечно, не умер бы, а хоть бы разок утомился от бюрократических тягот. Ленин был человеком нового типа, для России – уникальным человеком будущего, пунктуальным как немец, трудолюбивым как японец, но при этом мыслящим и чувствующим как истинно русский. Эта трудоспособность вкупе с ясным пониманием целей и умением их достигать в самые кратчайшие сроки не даёт покоя врагам вождя и слуга его слез.

Сейчас повлилась и более коварная ложь. Некоторые лапотные «патриоты» пытаются противопоставить Сталина Ленину. Мол, Ленин – разрушитель-западник, а Сталин – созидатель-патриот. Глубочайшее заблуждение! Именно Ленин заложил теоретическую и экономическую основу нового государства. Так случилось для нас служили Отечеству величайший теоретик и величайший практик. Сталин блестяще воплотил идеи Ленина на практике. Сам генералиссимус неизменно подчеркивал, что является учеником Ленина, продолжателем его дела.

Оскорбляя память Ленина, принижая его исторические заслуги, мы не просто обедаем себя, но и выставляем себя на посмешище перед всем миром, давно признавшим заслуги Ленина. Экономисты западных вузов читают о Ленине – мы выбросили марксистско-ленинскую науку из институцких программ. В мире Ленина переиздают, снабжают книги подробными комментариями, мы выбираем собрание сочинений из библиотек. В даже не очень дружеских странах сохраняют музеи вождя, мы закрываем музеи, сносим памятники, демонтируем мемориальные доски. А ведь ленинским путем, осмысливая и дополняя его идеи, идут многие страны. Китай, Куба, Вьетнам, КНДР, латиноамериканские государства. Как не вспомнить здесь слова героического Уго Чавеса: «Ленин останется солнцем для всех народов, а маркобесам не хватит земли всей планеты, чтобы заковать идеи Ленина».

Когда вокруг Ильича идёт очередная мышиная возня, стоит вспомнить его ответ на сетование о многочисленных недругах у большевиков: «Э, батенька, не слышу в голосе оптимизма. Потому и много, что мы – большевики».

**Константин ЕРОФЕЕВ,
Ленинград**

Как сказал один широко известный в России герой фильма «Бриллиантовая рука»: «Не беспокойся... Буду бить аккуратно, но сильно».

21 января 2016 года в Москве в Кремле, подводя итоги заседания Совета по науке и образованию, президент России В. Путин неожиданно для всех участников совещания, резюмировал своё заключительное выступление мыслью, долгое время терзавшей его ум, что Владимир Ильич, построивший в 1922 г. фундамент нового государства СССР, сам и заложил «атомную бомбу под здание, которое называется Россией», приведшую в последующем к развалу СССР. Итог заседания Совета по науке и в самом деле был неожиданным.

Какое отношение высказанное президентом имело к нынешнему состоянию дел в науке и образованию в России – никто из присутствовавших участников уточнять не осмелился. В связи с такой возникшей неопределённостью могла сложиться неверная аналогия, что и за сегодняшнюю науку в России, видимо, тоже должен отвечать Владимир Ильич. Но всё не так просто, как кажется.

Здесь требуется пояснение, почему и откуда образовался такой вывод, с отсутствием в недавнюю постсоветскую историю России.

АТОМНАЯ БОМБА ПОД ФУНДАМЕНТОМ РОССИИ

Между неожиданными проявлениями вынашиваемых мыслей порой существует «бездна космической пустоты» глубинных размышлений над рядом важных вопросов.

Как оправдать Б. Ельцина? За преступный сепаратный договор с руководством Украины и Белоруссии, произведённый им тайно за спинами у всех других республик союзного государства, приведшего в итоге к разделению СССР.

Как его оправдать за предательство самого разделённого в мире русского народа и других народов СССР, оказавшихся выброшенными за границы новой России?

За антиконституционный переворот в 1991-1993 году, приведший к уничтожению в России всех институтов демократии и установлению президентской монархии.

За превращение ветви правящей законодательной власти народных депутатов (Государственной Думы и Совета Федерации) в рудимент демократии («собачий хвост, демонстрирующий на строение самодержца»). С одной стороны, «декоративным хвостом» можно прикрываться, называясь демократией, а с другой стороны – лишняя обуза, мешает.

«Вот такая у нас, братцы, получается загогулина», - как бы сказал Б. Ельцин.

Вопрос восстановления в России президентской монархии путем сепаратного раздела СССР и государственного переворота с расстрелом парламента в Москве у граждан существует. Вопрос открытый, нерешённый. В этой связи граждане могут сказать: раз Россия по Конституции демократическое государство, то будьте добры освободить место. Потому и подспудное размышление, проявившее себя на Совете по науке и образованию. По пословице: «У кого что болит, тот о том и говорит».

Ни Сталин, ни Хрущёв с Брежневом, ни все они вместе взятые с последующими главами СССР на роль виновных в развале СССР не потянут. Как тут не сделать Владимира Ильича (Ленина) ответственным за все дела Б. Ельцина? В этом случае и за себя отвечать не надо. За все дела прошлые и за все будущие – виновный назначен. «Управлять течением мысли - это правильно. Важно чтобы мысль привела к нужному результату», - хорошо сказал на том же совещании по науке В. Путин.

В другой раз президент России В. Путин 25 января 2016 г. в городе Ставрополь на заседании с активистами межрегионального форума Общероссийского народного фронта развил мысль, что если бы В.И. Ленин не назвал республики в России равноправными

с правом выхода, то всё бы было у нас в стране хорошо. Было бы гладко до той поры, пока бы не пришла монархия и не разрушила партийную конструкцию.

Назови корову – конём, а коня – коровой. Они такowymi для доверчивого слепого и станут. Не все ещё люди понимают, что **суть вещей не в названиях, а в содержании**.

При народолюбии, как ты республики в государстве автономными не назови, этим ты людей не разведишь. Напротив, за счёт оказания гражданам большого доверия придашь народу самоуважение. При демократии народ стремится к объединению. Люди понимают, что в мире живётся лучше. При самодержавии, назови царя себя хоть трижды демократом, а регионы невольными губерниями – всё равно оно словно «волки стремятся сбегать в лес», так и ждуть повода размежеваться. Иначе ведь власть им не проявить.

Всё в России сегодня хорошо. Всё идёт в плюс. И возросшая зависимость российского бюджета от нефтегазового сектора экономики, и снижение цен на нефть. И сопутствующая спекулятивная государственная девальвация рубля происходила положительно, сократив дефицит бюджета. И даже рост цен на импортные товары

и продукты от девальвации рубля - тоже в плюс. Дешёвый рубль даёт широкий простор отечественным производителям для роста и разгона своих цен. Все слышат вам, все для вас возможности. Да, вот только от этих благ почему-то никак «корм не идёт в коня».

Вырасти ответственный производитель от девальвации рубля не может. Потому как спрос у населения от девальвации снижается больше. Как, для кого расти? А вот цены отечественный производитель на свой товар поднимает. Это дело нехитрое – это легко.

В России есть неразрешимая проблема, о которой молчат, – множество нищего народа. Покупательная способность массы населения близка к «нулю». Будь хоть «семи пядей во лбу», но что ты сделаешь для роста в экономике, если покупательного спроса нет. Если у массы населения, кроме как на простейшие продукты питания, денег нет.

Откуда, отчего, с какой стороны, какой тебе будет рост в экономике? – Никакого.

Как, за счёт чего, на чём увеличить доходы населения? – Это самая большая задача в России. Но об этом не сказано ни единого слова, ни мыслей, ни заботы нет.

Девальвируя отечественную валюту, обесценивая зарплаты и пенсии, вводи плату для автотранспорта за проезд и за стоянку на дорогах, вводи новые налоги, повышай в стране цены на энергоносители, на все товары и продукты – и получишь чего добивался: сгорит долга государственная экономика, останутся всё производство и разорится народ. Не будет никаких доходов у населения. И вот тогда зовёт Россия «на возницу по-мидежему». Вот в чём господа-товарищи настоящая – атомная бомба в России заложена». И «часовой механизм запущен – каждый час колоколами отбивает».

Чем отличается президентская монархия власти капитала от демократии?

При демократии все вопросы решаются в пользу народа по законам самими гражданами. А при монархии ничего по законам не решается. Всё делается по царскому или начальственному приказу свыше. Законы существуют более для расправы. Естественно, что народ им противится. Направлены законы не на интересы народа, а на интересы монархии и капитала (деньги - опора монархии). О сущности народолюбия в России подумайте надо. А Владимира Ильича за дела своих рук не надо беспокоить.

Владимир ГАРМАТЮК

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

СТАРИЕ И НОВЫЕ ФЕТИШИ И ИДОЛЫ

Почему вот уже четверть века не реализуется экономический потенциал России? Как опять не наступить на старые грабли, что уже случилось не единожды? Почему кредитно-налоговая система стала ахиллесовой пятой российской экономики, а банковский сектор своими действиями только усугубляет кризисные явления? Эти и другие вопросы оказались несколько дней назад в центре дискуссии предварительной «антикризисной секции» Московского экономического форума — МЭФ (Форум в широком диапазоне запланирован на март следующего года). Данная организация объединила более двух лет назад ряд известных экономистов, общественных, научных деятелей России и некоторых других стран. Несмотря на различия во мнениях по ряду вопросов, они ориентируются на реальный сектор как ключевой фактор поднятия народного хозяйства, ратуют за коренные реформы в обществе в интересах большинства.

С ухудшением экономической ситуации в России МЭФ стал «магнитом», притягивающих недозволенных политикой правительства. По-существу форум ныне является площадкой для выработки политики, альтернативной неолиберальной, которая и завела нашу страну в тупик. «Мы создавали МЭФ, закладывая в его развитие тезис о том, что в России есть всё для устойчивого развития, но не хватает правильной экономической политики, — заявил при открытии работы секции сопредседатель форума, президент Промышленного союза, «Новое судоходство» Константин Бабкин. — Но наши правительства ориентируются на фетиши — борьбу с инфляцией, членство в ВТО, накопления за рубежом, имиджевые проекты... Между тем надо начинать с развития производства. Необходимо сделать всё для того, чтобы в России было выгодно выпускать несерьезные товары, а уже исходя из этого приоритеты выстраивать политику Центробанка, налоговую политику, регулировать внешнюю торговлю, систему образования. Если будет развиваться производство, можно будет решить все остальные проблемы; основной ценностью становится тогда человек труда».

К сожалению, эти надежды МЭФ не оправдались. Старые фетиши власти предержащие дополнили новыми. Оказываются, формальные показатели имеют для правителей куда большее значение, чем реальные результаты производства. Так, планируют отменить субсидию, благодаря которой в прошлом году был обеспечен 20-процентный рост производства сельхозмашин в России. Для чиновников куда существеннее такой фактор, как «не до конца освоены деньги», хотя этот остаток мог бы стать резервом в будущем. Скоро «осваиваемые деньги» в сомнительных государственных программах, а до достигнутых реальных результатов — иного показателя оценки реализации этих программ российские денежные власти не заслуживают. «Теперь идилом можно назвать бюджетную дисциплину, или освоение ради денег, ради которого жертвуют интересами реальных производителей, приносятся в жертву реальные ценности», — резюмировал К. Бабкин. Между тем ценные предложения, изложенные в изданиях МЭФ, остались незамеченными в высоких коридорах власти и не стали предметом обсуждений и дискуссий. Видимо, потому, что в этих предложениях в кабинетах не нашли для себя меркантильных выгод.

Но и в таких кабинетах находятся люди, искренне озабоченные настоящим и будущим и самоотверженно работающие. Им приходится использовать «зюпов язык», «объективистские» подходы для характеристики нынешнего дня и предожений на ближайшие годы. В первую очередь это относится к академику РАН, советнику президента РФ Сергею Глазьеву, чьи идеи оказались в фокусе общественных дискуссий. В своих выступлениях на заседаниях антикризисной секции (в его основу был положен доклад, подготовленный для межведомственной комиссии Совбеза России; так что положения этого документа стали известными широкой общественности) он остановился на ключевых проблемах развития социально-экономической и технологической сферы. Как выходящий из нынешней стагнации, пытается полноценно использовать имеющийся у нас научно-производственный, интеллектуальный и природно-ресурсный потенциал, принять дополнительные меры по преодолению санкций против РФ? Ситуация усугубляется уменьшением ВВП, снижением объема промышленного производства, ростом безработицы, понижением уровня зарплат. Глазьев отмечал банальную эконо-

мерность, которая «почему-то» не учитывается монетарными властями: с повышением процентных ставок идет замедление экономического развития, со снижением же процентных ставок — ускорение экономического развития.

СПЕКУЛЯНТЫ «ОБДИРАЮТ» РОССИЮ

Академик критиковал политику Центрального банка, когда деньги уходят из реального сектора и перетекают в сферу финансовых спекуляций. При этом резко ускоряется их обращение. «Ни в одной стране мира нет такой свободы для валютных спекулянтов. При этом этому покровительствует и финансовый регулятор в лице ЦБ. Сегодня рубль — самая недооцененная валюта мира. Отсутствие ЦБ на бирже делает рубль заложником спекулятивных игр. А ведь конституционная обязанность Центробанка — контролировать курс национальной валюты. У нас объем валютных резервов в два

Фактически академик Глазьев резко критиковал неолиберальные круги, которые определяют бюджетно-финансовую политику России. В нынешних условиях сформировавшегося бюрократически-олигархического государства укрепление позиций приверженцев развития производственного сектора означало бы определенную крен влево в интересах тех разноплавающих социальных слоев, которые получили от реформ в большинстве своем «дырку от бублика». Однако их интересы игнорируются чиновниками. «Мы каждый год, — говорил Глазьев, — читаем одни и те же мантры в плановых документах, и в этом году тоже нам говорят о том, что скоро всё рассосётся, иностранный капитал к нам вернется, будут опять притоки иностранных инвестиций, но постоянный отток капитала намного больше того, который предсказываются денежными властями...».

НУЖНА НОВАЯ МОДЕЛЬ

Известный экономист, публицист, государственный и политический деятель Юрий Болдырев, консулившись проблемами стратегического планирования, заметил, что у нас оно свелось к разработкам и проведению олимпийских игр, чемпионатов мира и так далее. Однако нет стратегического планирования развития страны. Предпринимательские меры носят реактивный характер и определяются реакцией Запада. «Мы завтра хотим только в зависимости от того, что хочет Запад. Это фундаментальный дефект».

В нормальной политической системе, если бы такой, как у Глазьева, доклад был представлен парламенту, это повлекло бы создание комиссии по расследованию вопроса: как могло случиться, что ключевой орган обеспечения экономики работает во вред экономике? У нас же этого не происходит. Для того, чтобы апеллировать не только к парла-

стоятельности. Она не содержала четкого ответа на вопрос о системном делегировании — «Ради чего?». Сергей Губанов видит конкретную цель нашего развития в новой высокотехнологичной индустриализации. Он предложил «инициировать президентское поручение по разработке стратегии новой индустриализации России и подключить к этому делу в максимальной степени участников Международного экономического форума... Оператор экономической системы должен быть промышленный капитал, а не финансовый».

Но если главный редактор журнала «Экономист» в какой-то степени был снисходителен к экономическому блоку правительства, отказывая ему в обвинениях в сознательных преступлениях, а укорял только в «систематическом неисполнении прямых служебных обязанностей, предписанных должностными инструкциями», то другие выступающие были куда откровеннее и не стеснялись резких формулировок.

«Мы умудрились четверть века прожить в государстве, не задав себе вопроса о том, какую задачу выполняет это государство, и рассказывая ему о том, как ему лучше развивать экономику, совершенно не задумываясь, что перед ним такой задачи не стоит», — без обиняков заявил известный экономист, директор Института проблем глобализации Михаил Делягин. «Четверть века назад это государство еще в недрах Советского Союза — это моя гипотеза — создавалось как инструмент разграбления советского наследства в качестве личного богатства феешенебельных стран... Проблема в том, что у нашего государства... задача несовместима с жизнью, не только с жизнью здесь присутствующих, но и жизнью самого государства».

По мнению Михаила Делягина, над страной нависла серьезная опасность. У нашего государства задача несовместима с жизнью самого государства. Проблема «может быть решена путём уничтожения страны и реформирования её заново, она может быть решена путём структурных реформ, она может быть просто решена путём уничтожения страны и освоения данного пространства другими, соседними государствами, более вменяемые государствами».

Близкую точку зрения высказал первый заместитель председателя Комитета Госдумы по промышленности Валерий Гартунг. «Не стоит перед правительством задача подёма экономики. У них вообще другая задача, там ребята работают по другой специальности — осваивают деньги. Может быть, мы, если правильно поставили диагноз, начнём лечить болезнь? А как лечить болезнь? Если правительство ставит другие задачи вместо тех, которые стоят перед страной, перед гражданами? В богатейшей стране мира более 20 млн бедных. Может, пора уже нам найти рецепт, что делать в этой ситуации?»

Выступающие отмечали колониальный характер экономики страны, абсолютную зависимость ее от таких факторов, как ставка Фрезерера, цены на нефть, мнения рейтинговых агентств, судов иностранной юрисдикции, правил ВТО... Эта ситуация сложилась в результате критикуемой на форуме неолиберальной политики.

Однако ее агенты продолжают проявлять упрямство и настойчивость, несмотря на потерю «былого веса». Некоторые ораторы объясняли это отсутствием у путинского государства экономического суверенитета, достаточного для того, чтобы проводить твердый, без шараханья курс на отстаивание политического суверенитета.

Незадолго до Октябрьской революции российские промышленники решили провести собрание по поводу предстоящей индустриализации страны. Решили пригласить и некоторых учёных — в качестве «свадебных генералов». Один из них — историк Михаил Туган-Барановский — отказался докладывать в отведенной ему роли и прямо сказал, что характер существующего строя несовместим с намеченной задачей. Капиталисты проглотили тогда эту горькую пилюлю. Но с тех пор этот социальный слой набрался немало опыта. В том числе — горького. Нынешние хозяева жизни, которым нет никакого дела до того как обустроить страну, хорошо знают как осваивать деньги, берут на карандаш высказывания Глазьева, Делягина, Курочкина, Гартунга... Какие из них будут реализованы, какие поставлены в вину авторам?

Присвоенного нечестным трудом господства спекулянтов никогда так просто народу не вернуть. Им куда проще «перфомартировать Россию», вплоть до её полного уничтожения...

mirtesen.svpressa.ru

ВЫЗЫВАЮТ ОГОНЬ НА СЕБЯ?

раза больше денежной массы. ЦБ по силам маневрировать и управлять валютным рынком, но он почему-то устранился от этого. В любой стране мира за ситуацию, которую мы наблюдали, например, в декабре 2014 года, виновных бы жестко наказали. Если государство теряет контроль над курсом своей валюты, то оно передаёт возможность манипулирования им валютным спекулянтам».

Ирония же ситуации в том, что по словам Глазьева, ЦБ спекулянтов еще и кредитует. Совсем иное отношение к производителю. Несмотря на все разговоры об импортозамещении, если у тех нет возможности наращивать производство (в отсутствие кредитов), то у таких предприятий остаётся единственный способ свести концы с концами — поднимать цену.

«Доходность спекуляций на раскачивании валютного рынка многократно превышает ключевую ставку. К тому же манипулирующие рынком спекулянты почти не рискуют, поскольку легко просчитывают политику денежных властей. Чтобы снизить спрос на валюту на бирже, в этом году ЦБ запустил механизм рефинансирования в иностранной валюте по операциям валютного РЕПО (сделка покупки (продажи) ценной бумаги с обязательством обратной продажи (покупки) через определенный срок по заранее определенной цене. — СП). Тем самым он создал новый канал обогащения спекулянтов, теперь уже на повышение курса рубля». «Бега валютные кредиты по 2%, банки конвертируют их в рубли, покупают облигации федерального займа с доходностью более 10%, а затем продают их и снова конвертируют в валюту по уже повысившемуся курсу рубля. С учётом его роста на треть получается, что доход спекулянтов составляет 30-40%. То же самое происходит и в случае, когда курс рубля снижается», — описывает механизм «обдираловки» населения России советник президента.

Глазьев считает, что есть много способов навести порядок на валютном рынке. Для начала надо прекратить кредитование спекулянтов. ЦБ должен проводить валютные интервенции не в соответствии с ожиданиями биржевых игроков, а действовать против них. По факту крупных спекуляций надо проводить расследование с последующим наказанием. Наконец, можно вводить специальные налоги на операции с валютой либо запустить механизм резервирования валюты.

«Если мы не ограничим движение спекулятивного капитала через нашу границу, то мы не сможем ни управлять курсом рубля, ни проводить самостоятельную денежную политику. Что бы мы ни делали, в отсутствие ограничений по движению капитала спекулянты рынком манипулируют и могут отклонять курс национальной валюты сколь угодно далеко от равновесного уровня... Замечу, что экономические санкции не распространяются на краткосрочные кредиты, и поэтому наши спекулянты могут занимать и внутри, и за рубежом в любых объёмах на короткие цели, устранив любые скачки рубля, фактически манипулируя рынком... При грамотной макроэкономической политике не было причин занимать деньги за рубежом. Если бы все деньги, накапливаемые в стране, направлялись в производство, то мы могли бы обойтись без тех колоссальных внешних займов, к которым прибегает наш корпоративный сектор».

ХАОСУ 90-х — НЕ БЫВАТЬ!

Макроэкономическая ситуация сегодня денежными властями не управляется. Цели, которые ставятся, не достигаются, экономика идёт вразнос, хаос усиливается... Россия в течение уже многих лет является чистым донором, теряет 120 140 млрд в неэквивалентном внешнеэкономическом объёме. Поэтому, если бы грамотно распорядились инструментами экономической политики в момент введения западных санкций, деньги остались бы в России. «Смешно, когда против нас применяют экономические санкции в то время, когда мы являемся донорами мировой экономики, но мы своими действиями усугубили положение».

Никто не собирает отрицать негативную роль зарубежных экономических санкций. Однако никто не уйдёт от того факта, что сжатие производственных инвестиций происходит на фоне недогруженных производственных мощностей. «Мы можем на 40 процентов увеличить выпуск продукции на имеющемся производственном потенциале, у нас нет ограничений по трудовым ресурсам, огромный резерв — около 20 процентов, — скрытая безработица, неограниченный рынок труда в таможенном союзе, приток квалифицированных мигрантов с Украины дают нам абсолютно свободное пространство с точки зрения манёвра трудовыми ресурсами. У нас нет ограничений по сырью, у нас не используются научно-технический потенциал, и мы фактически выходим, имея такие возможности роста, на стагнацию и на невозможность выполнить целевые ориентиры экономической политики. Между тем такие возможности есть».

В числе их Сергей Глазьев выделил переход к системе целевого кредитования экономики. Единственным источником экономического роста является расширение внутреннего кредита, других источников просто не существует. Спикер объяснил свой исключительный интерес к денежно-кредитной политике тем, что изменение в этой сфере предвотвратит возврат к хаосу 1990-х годов, создаст условия для быстрого и устойчивого развития.

Директор Института океанологии РАН Роберт Нигматулин не ограничился критикой постулатов рыночного фундаментализма профессора Ясина и других либералов-монетаристов, а проанализировал их истоки: невежество идеологии формирующих экономическую политику правителей, прежде всего так называемого экономического блока; подобного интеллектуальный уровень отечественного менеджмента; разрушение отраслевой науки. Он привёл характерный пример: во время руководства Анатолием Чубайсом РАО «ЕЭС» тот в 4,5 раза зависил стоимость строительства новых энергогенерирующих мощностей. Было затрочено 2,5 триллионов рублей — объём средств, необходимых на четверть века существования РАО!

Общественность и экономический блок правительства имеют совершенно разные ориентиры. Роберт Нигматулин так же, как и Сергей Глазьев, считает немотивированными надежды на то, что сосредоточенные у супербогатого класса деньги будут вкладываться в реальное экономическое производство.

менту и учёным, а всему обществу, Болдырев предложил Глазьеву «усилить свою позицию».

Стратегическая позиция общественности, ориентированной на развитие реального сектора экономики, заключается не просто в том, что Центральный банк — кредитор. Вся финансово-банковская система должна получить статус обслуживающей, обеспечивающей инфраструктуры производительной экономики. А это значит, что она не должна быть прибыльной. В стране, в которой ЦБ вместе со всей банковской системой извлекает прибыль, не может быть производительного сектора экономики, потому что самый лёгкий способ извлечения прибыли — это улучшение всей остальной окружающей экономики, которую он должен обеспечивать.

Бесконтрольность финансов воротил в России — только одна из характерных черт нашего экономического развития. Не менее важна другая — падение инвестиций в Российскую Федерацию, которое составило в прошлом году беспрецедентный характер. Эти два ключевых момента говорят о том, что экономические проблемы являются только частными элементами более широкой проблемы. По мнению вице-президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Дмитрия Курочкина, «главная причина — это исчерпание возможностей прежней социально-экономической модели, и если мы говорим о том же падении инвестиций, то началось этот процесс не вчера, а в 2011 году, когда цена на нефть была на пике».

Как можно шире пытался рассмотреть проблему руководителя Русского экономического общества имени Шарпапова Валентин Касатов: «Если общество будет ставить в качестве высших экономических цели, то оно обречено иметь разрушенную экономику. Хотелось бы понять, что экономика в системе общества, нашей цивилизации занимает не высшее иерархическое место. Структура цивилизации устроена таким образом, что высший уровень — это духовный уровень, следующий уровень — это политика и уже ниже находится экономика».

Выступающий уделил внимание выработке социального идеала в экономике, рассмотрению «сталинской модели» в экономике. Положительные стороны ее отметил главный редактор журнала «Экономист» Сергей Губанов. Эта модель исходит из принципиально иной концепции: она рассматривает всё хозяйство страны как единое предприятие, оцениваемое по одному конечному результату, а не по множеству промежуточных показателей. Последние, конечно, важны для правильной организации производства, но конечная оценка определяется конечным результатом. Анализируя опыт работы правительства Примакова, Губанов подчеркнул: как только экономическая политика была приведена в соответствие с общегосударственными интересами, у нас в течение трёх кварталов было обеспечено восстановление промышленности после августовского дефолта. Россия и сейчас имеет колоссальный потенциал подёма экономики, однако ему не дают развернуться системные ограничения.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ НЕ НУЖНА?

Так называемая «Стратегия -2020» с самого начала была обречена на демонстрацию своей несо-

КАК ФРАНЦИЯ ГРАБИТ СВОИ БЫВШИЕ КОЛОНИИ

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЕ БАНКРОТСТВО

Перед тем как Франция уступила африканским требованиям независимости в 1960-х годах, она тщательно организовала свои бывшие колонии (CFA) в системе «принудительной солидарности», которая состояла в том, чтобы обязать 14 африканских государств передавать 65% своих валютных резервов французскому казначейству, плюс еще 20% в качестве финансовых обязательств. Это означало, что эти 14 африканских стран имеют постоянный доступ только к 15% от их собственных денег! Если им нужно больше, они должны заимствовать свои собственные деньги у французского по коммерческим ставкам! И так было с 1960-х годов.

ВЕРЬТЕ ИЛИ НЕТ — ЭТО ЕЩЁ ХУЖЕ

Франция имеет первоочередное право покупать или отклонять любые природные ресурсы, находящиеся в земле франкоязычных стран. Так что даже если африканские страны могут получить более высокие цены в других местах, они не могут никому их продать, пока Франция не скажет, что ей эти ресурсы не нужны.

В получении государственных контрактов французские предприятия также должны рассматриваться в первую очередь; только после этого эти страны могут искать подрядчиков в другом месте. И не имеет никакого значения то, что страны CFA могут получить лучшее соотношение цены и качества в другом месте.

Президенты стран CFA, которые пытались покинуть зону CFA, подверглись политическому и финансовому давлению, которое последовательно оказывало на них французские президенты.

ИЗ ЗОНЫ CFA НЕ СБЕЖИШЬ

Таким образом, эти африканские государства являются французскими налогопо-

дельщиками, облагаемыми налогами по ошеломляющей ставке, но граждане этих стран не французы и не имеют доступа к общественным товарам и услугам, которые их деньги помогают оплачивать.

Зона CFA получила запросы по обеспечению личного финансирования французских политиков во время выборов во Франции.

С вышеперечисленным мы столкнулись в февральском выпуске New African и из интервью с профессором Мамаду Кулибали, спикером Национального Собрания Кот-д'Ивуара, профессором экономики и автором книги «Сервитут Колониального пакта», и мы надеемся, что они не будут возражать против того, что мы здесь приведём выдержки:

КОЛОНИАЛЬНЫЙ ПАКТ

Это колониальный пакт, который создал единую валюту для франкоязычных стран, Франк КФА и который требует, чтобы каждая из 14 стран-членов вносила депозит 65% (плюс еще 20% для финансовых обязательств, делая в общей сложности головкокружительные 85%) своих валютных резервов в «операционный счёт» ("Operational Account") в Казначействе Франции в Париже.

Поэтому африканские страны имеют доступ только к 15% собственных денег для национального развития в любой данный год. Если они нуждаются в дополнительных деньгах, в которых они всегда нуждались, они должны заимствовать свои собственные 65% во французской казне по коммерческим ставкам. И это еще не всё: существует ограничение на кредит, предоставляемый для каждой страны-члена, эквивалентное 20% от их государственных доходов в предыдущем году. Так что если страны хотят за-



нять больше, чем 20% — очень плохо; они не могут это сделать. Удивительно, что решающее слово в соглашениях КФА принадлежит французской казне, которая инвестирует деньги в африканские страны от своего имени на Парижской фондовой бирже.

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Это тоже колониальный пакт, который требует, чтобы Франция имела первоочередное право покупать или отклонять любые природные ресурсы, обнаруженные в земле франкоязычных стран. Так что даже если африканские страны могли бы получить лучшую цену в других местах, они не могут продать их никому, пока Франция не заявит, что не хочет покупать эти природные ресурсы.

Это, опять же, колониальный пакт, который требует, чтобы в решении о заключении государственных контрактов в африканских странах французские компании рассматривались в ка-

честве первоочередных кандидатов; только после этого африканцы могут искать подрядчиков в другом месте. Не имеет значения, если африканцы могут получить лучшее соотношение цены и качества в другом месте — французские компании приходят первыми и чаще всего получают контракты.

В настоящее время существует нелегкий случай в Абиджане, где накануне выборов правительство бывшего президента Гбагбо хотело построить третий крупный мост, чтобы связать центральный деловой район (так называемое Плато) с остальной частью города, от которой она отделена лагуной. По традиции Колониального пакта, контракт должен отойти к французской компании, которая, кстати, навала астрономическую цену. И должен быть оплачен в евро или долларах США.

ОТ ПАРЛАМЕНТА К РЕСУРСАМ

Не будучи счастливым вторым обстоятельством, правительство Гбагбо искало другое предложение цены от китайцев, которые предложили построить мост за полцены, названной французской компанией, и — ожидаемо — взять оплату в какао-бобах, крупнейшим в мире производителем которых является как раз Кот д'Ивуар. Но неудивительно, что французы сказали: «нет, вы не можете это сделать».

В целом колониальный пакт даёт французам доминирующее и привилегированное положение над франкоязычными странами Африки, но в Кот-д'Ивуаре, жемчужине бывших французских владений в Африке, французы чрезмерно доминантны. За пределами парламента почти все основные коммуникации — вода, электричество, телефон, транспорт, порты и крупнейшие банки — находятся в веде-

нии французских компаний или французских интересов. Та же история в торговле, строительстве и сельском хозяйстве.

Короче говоря, Колониальный пакт создал правовой механизм, согласно которому Франция получает особое место в политической и экономической жизни своих бывших колоний.

БОЛЬШИЕ ВОПРОСЫ

Каким разумным способом любая из 14 стран КФА может быть независимой?

Если это не является незаконным и международным преступлением, тогда что это?

Собираются ли эти страны принимать долговую кабалу навсегда?

Сколько страны КФА потеряли в результате этого 50-летнего (и больше) «соглашения»? (Не забывая, что они должны были заимствовать свои деньги у французского по коммерческим ставкам).

Знают ли французы, что они живут за счёт богатства африканских стран вот уже в течение более полувека? И если они знают, им на это наплевать?

Когда Франция начнёт возвращать деньги, которые она высосала из этих стран, не только непосредственно от интереса за денежные резервы и кредиты, которые эти страны были вынуждены взять, но также за утраченную прибыль от природных ресурсов страны, проданных Франции ниже рыночной ставки, а также потерянных доходов, возникающих в результате заключения контрактов с французскими компаниями, когда другие подрядчики могли бы предложить лучшие условия?

Существует ли подобное «соглашение» между Великобританией и её бывшими колониями или им на самом деле удаётся «уходя уйти»?

warandpeace.ru

ПОЛЕМИКА

21 января все честные люди поминали Владимира Ильича Ленина – 92-я годовщина со дня его смерти.

*И прежде чем укрыть в могиле
Навеки от живых людей,
В Колонном зале положили
Его на пять ночей и дней.*

*И потекли людские толпы,
Неся знамена впереди...*

*И пять ночей в Москве не спали
Из-за того, что он уснул.
И был торжественно-печален
Луны почётный караул...*

Это стихи тех дней января 1924 года. На сей раз вместе с честными людьми решил отметить в траурный день и президент России В.

Иногда Путин с своим физическим глоссолалием даёт пояснение: «Я консультировался с учёными, они мне объяснили». В данном случае его, вероятно, консультировал академик Ю. Пивоваров, историк, прославившийся недавно двумя научными подвигами: во-первых, объявил, что Освенцим освободили не мы, как врал сталинская пропаганда, а, конечно же, безупречные американцы. Во-вторых, он так много красовался на телевидении, что прохлопал пожар, спаливший бесценные книги и рукописи в библиотеке, за которую несёт полную ответственность. И продолжает красоваться!

В другой раз Путина консультировала, должно быть, Наталья Нарочницкая. Как известно, он отверг вывод Комиссии академика Н.Бурденко и митрополита Николая, занимавшейся расследованием катынской трагедии, и

представительства в Москве – 14 представительств – президенты и правительства, в каждой области – губернаторы и правительства. Это под сотню президентов и правительств, это сотни министров. Как собак не резаны! И все правительства имеют свои представительства в столице. Они занимают в Москве 89 особняков со штатами, машинами, техникой, охраной и т.д. Зачем? Что делают эти штаты? Кому нужны эти представительства? Это же искусственное разномножение бездельников, а их ещё и охраняют как национальное достояние. Если уж вам так хочется непременно президента, как в Америке, то вы его слепили, ну и содержите, дело ваше. Но в России должен быть один президент и одно правительство. Один! Один! Но, с другой стороны, в республиках и областях созданы аппараты, го-

ведь никто столько не говорит, как он, о необходимости сплочения общества, его единства, солидарности. Но сам же и орудует как засланный провокатор, цель которого – перессорить людей, учинить разногласия, порвать тонкие ниточки сближения. Ведь по последним опросам больше половины населения, несмотря на потоки многолетней клеветы, относятся к Ленину уважительно. И вот 75 миллионов соотечественников он плюёт в лицо. Точно так же в вопросе о военных базах. Скулит, что американцы обложили нас, а сам ликвидировал две советские базы во Вьетнаме и на Кубе да ещё разрешил американскую базу в Ульяновске, в самом сердце России. Не пора ли Чазову его освидетельствовать?

Нет, милоч Дима, более подлого повода для возмущения трудно придумать. Кто же он – пре-

*Меня презрительно прогля.
Я сразу умер и очнулся
В опочивальне этой, там,
Где словно сдуру прикоснулся
К высоковольтным проводам.
Урока мне хватило с лишком,
Не описать, не объяснить.
Куда ты вздумал лезть, мальчишка?
Над кем решился подшутить!*

К высоковольтным проводам истории прикоснулся сдуру и Путин. Не страшны ему ни молния веков, ни туча истории. Точнее говоря, он прикоснулся к двум переплетённым проводам. Первый – русская поэзия. Ведь Пастернак-то совсем не одинок. Тут начинать надо, пожалуй, ещё с Игоря Северянина, который, живя в Эстонии, в мае 1918 года, сразу после заключения Брестского мира, писал для вас,

В.С. БУШИН

«КУДА ТЫ ВЗДУМАЛ ЛЕЗТЬ, МАЛЬЧИШКА!»

Один плевок и сотня оплеух

Путин. Как же! Ведь он чекист-коммунист. У него же, как требовал Дзержинский от своих сотрудников, «горячее сердце, чистые руки и холодная голова». Он же 24 года носил у своего горячего сердца партийный билет с Ильичём на первой странице. Рекомендацию в партию ему дали Троцкий, генерал Власов и Валерия Новодворская. Он своими чистыми руками в 91 году то ли сжёг партбилет, то ли зарыл на даче, то ли передал на сохранность одной из дочерей, живущих в новой свободной России под псевдонимами. Он своей холодной головой сообразил, что лучшего дружка, чем Медведев, ему не сыскать: умён, эрудирован и транспортабелен.

Отметился Путин как бы случайно на заседании Совета по науке и образованию в близкой ему среде учёных, академиков, звездочётов. Глава Курчатовского института Михаил Ковальчук в своём выступлении упомянул известные строки Пастернака о Ленине:

*Он управлял теченьем мыслей,
И только потому – странной...*

Видимо, оратор не понимал, что за старой цитатой для всех невольно вставал ясный смысл нынешнего дня: «А ты-то, холодноголовый, чем управляешь и по какому праву? Почти три года тому назад издал кучу «майских указов». И что и кто за это время что-нибудь выполнил? Ну, правда, план производства миллиардеров перевыполнен: при Ельцине их было семь (все помнят «семибанкирщину»), теперь 114. А что ещё?».

И Путин это понял, уловил, он схватчив, чуть-конос: запахло жареным... За двадцать лет у власти он неоднократно делал опомошительные заявления и о Ленине, и о Сталине, и о Советском времени вообще. Ну о наших вождах он знает, скорей всего, со слов своего учителя Собчака, впоследствии беглого коммуниста. Тут ничего, кроме умственной дичи, он получить не мог, но при Советской-то власти прожил до сорока лет – лучшие годы жизни! Откуда здесь-то у него такая же дичь в голове?

Не так давно объявил, что большевики во главе с Лениным совершили национальное предательство, ибо во время Первой мировой войны призывали к поражению России. На самом деле они призывали к поражению правительства. Таково было решение Базельской конференции социал-демократических партий Европы. В условиях того времени это была форма борьбы против войны. Действительно, если во всех основных европейских странах пролетариат выступает за поражение своих правительств, то война не может разгореться. К слову сказать, сейчас многие и я лично безо всякой войны просто жаждут поражения своего правительства хотя бы на выборах. Более того, мы считаем правительство, членов которого Путин именует «профессионалами мирового уровня», преступным и требуем всех их во главе с Медведевым предать суду. Загляните в газеты, полистайте книги, прогребите хотя бы по заголовкам: «Преступная система»... «Толпа у трона»... «Власть без мозгов»... И кто пишет! Вплоть до Ленинских и Нобелевских лауреатов.

Человек знающий, честный, Юрий Болдырев прямо ставит вопрос: «Что будет с родиной и со всеми нами? Нас сравнивают уже не с Мексикой, а с Нигерией... Когда у нынешнего гославы не было уверенности, что абсолютно всё в его руках, тогда запускались поручения Глазьеву и т.п. Сейчас у них (у путинской артели - В.Б.) полное ощущение, что они всё держат в своих руках. Пытаются доказать, что без них, без нынешнего нацидара и всей его вульгарно-либеральной команды народ пропадёт, страна развалится... Они демонстрируют свою беззаказанность, показывая, что могут присягать самым антисоциальным идолам и им ничего не будет. Через Майские указы они включили механизм уничтожения народа». Об одном из членов этого кагала, о Кудрине, объявленном Путиным лучшим министром финансов всех времён и народов, но почему-то изгнанным Медведевым из табора, Ю. Болдырев говорит, имея в виду его позицию и работу: «Либо это преступная халатность, либо измена и предательство». И ведь это можно сказать о каждом из них и напомнить, что халатность не является смягчающим вину обстоятельством. Как же честному гражданину России, думающему о своих детях и внуках, не желать поражения этому кагалу!..

Тогда, в 1915 году, первым против большевиков бросился, конечно, Троцкий, будущий рекомендатель Путина. Ленин ответил рекомендателю: «Троцкий запутался в трёх соснах. Ему кажется, что желать поражения России значит желать победы Германии... Вот образец надутых фраз!» (ПСС, т.24, с.221). То есть Троцкий понял дело так, что Ленин призывает взрывать мосты, поджигать склады, устраивать разного рода катастрофы и аварии в духе порождённых путинской эпохой. А на самом деле он говорил: «во всех империалистических странах пролетариат должен теперь желать поражения своему правительству». Тем более правительству России, которое «втиснуло страну в войну ради завоевательных, хищнических, реакционных целей». Ей Антанга сулила Дарданеллы, а генерал Деникин вспоминал: солдаты и не знали, и не понимали, что это такое. Большевики были за политику «использования пролетариатом затруднений своего правительства и своей буржуазии для их низвержения». Да кто же из порядочных людей и сейчас не мечтает о низвержении Медведева и Чубайса! Низвержения и суда.

охотно признал правоту Геббельса, свалившего фашистское злодеяние на нас. Почему Нарочницкая? А потому, что она откровенно призналась, что хотела бы видеть нашу историю без Ленина и Сталина, т.е. без Советской эпохи. Подумали бы они вместе хоть о том, что с одной стороны, немцы истребили 6 миллионов поляков, - и что им стоило к этим миллионам прибавить ещё несколько тысяч человек, которых они, конечно же, считали недобитыми в 39 году врагами, готовыми при удобном случае снова взяться за оружие против них; с другой стороны, за освобождение Польши мы положили 600 тысяч душ. Польша – это 300 с небольшим тыс. кв. км. И полезно бы вам, панове, помнить, что над каждым километром вашей земли витают две святы души советских солдат. Да ещё и о том, что из этих 300 тысяч не меньше 100 тысяч вы получили после войны только благодаря твёрдости Сталина в переговорах с Рузвельтом и Черчиллем.

Да, Путин верно почувал, что цитатка из Пастернака в ситуации нынешнего дня пахнет керосином. Он, вору, схватчив и очень ловко перенимает приёмы демагогии, которые видит у своих друзей. Вот, допустим, критик С. Рассадин в «Новой газете» тоже привёл цитатку о Сталине того же Пастернака:

*А в эти дни на расстоянии
За древней каменной стеной
Живёт не человек...*

И критик пускался в пляс: «Вы слышали? Вы поняли? Пастернак сказал о Сталине главное – не человек!». А в стихотворении дальше так:

*Живёт не человек – дьявель,
Поступок ростом с шар Земной.*

И Путин с целью задурить народу мозги точно так же обрывает цитату, делает вид, что сказано всё, что дальше ничего нет. Вот как одно из предательств Ленина он поносит Брестский мир: «Какую территорию потеряла моя любимая Россия, какие земли!». И всё. Будто этой потерей, действительно огромной, дело тогда и кончилось. И молчит, что всего через несколько месяцев земли-то эти Россия вернула, а позже и ещё кое-что присовокупил. И ведь стыдил и позорил большевиков человек из той артели, которая оттолкнула от России четырнадцать республик – пять миллионов квадратных километров – десять Франций! – со всеми их великими богатствами! Мало того, своей бездарностью и слепотой, трусливостью и сонливостью, лениво наблюдая, что там делают американцы, они ещё и умудрились превратить Украину, самую большую и родственную нам республику, в лютого врага России, и там льётся кровь.

Правда, большевики не возвратили тогда Польшу и Финляндию. Так что ж, глава, объявляя, как когда-то опять же Троцкий: «Даёшь Варшаву!». А потом - Хельсинки. Нет, он лучше будет поклониться бить Варшаву за геббельсовскую Катю да веночки класть на могилу Маннергейма по очереди с Медведевым...

И вот он разверз уста: «Управлять теченьем мыслей – это правильно. Нужно только, чтобы эта мысль (как его собственная, - В.Б.) привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге (через 70 лет! - В.Б.) эта мысль привела к развалу Советского Союза. Так много было мыслей таких: автономизация и т.д. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россия. Она и рванула потом (и он сбегал из КГБ и партии к Собчаку под крыло, - В.Б.). И мировая революция нам не нужна была. Вот такие мысли там» (а здесь?). Можно себе представить, как ликуют сейчас, скажем, его биографы Рой Медведев, Сванидзе, Млечин, а также Радзинский и другие обожающие его сионские мудрецы... «Ведь мы говорили! И вот наконец... Теперь очередь за Мавзолеем...»

Из уважения к читателю я не стану ворошить эту кучу, по которой ползают жуки, а вытасу только одну вздорницу - идею автономизации. Как известно, её отстаивал Сталин, а Ленин – федерализацию. Возобладала идея Ленина, автономизация была отвергнута и забыта. Так чего ж теперь, спустя 95 лет, о ней ясны точить? Тем более, как говорится, замах не по адресу: ведь оратор хочет изобразить Ленина фигурой вроде Медведева, а вцепился в идею, которая принадлежит Сталину. Попап палец в небо. Кто консультировал - не Черномырдин с того света?

Гораздо полезней посмотреть да посравнить век нынешний и век минувший. В Советское время были союзные республики со своими органами власти, и все они, кроме РСФСР, имели



товые для отделения и независимости. Вы, Путин, этим озабочены? Выполняйте завет папы: «Берите независимости сколько проглотите!» Вот и взяли, глотки широкие. И причём здесь Ленин?

Не могу всё-таки удержаться, вот ещё одна путинская вздорница: «И мировая революция нам не нужна была». Вам с Медведевым – конечно. И Сечину, получающему в месяц 17 миллионов рублей, тем паче - Миллеру, получающему 27, и думскому Владимиру Васильеву, волосатой грудью встающему на их защиту, и многим другим. Но вот Маяковский мечтал,

*Чтобы в мире
без России и Латвий
жить единым
человечным обществем.*

Но задолго до него и Пушкин мечтал о времени, *Когда народы, распри позабыв,
В единую семью объединятся...*

А ведь Александр Сергеевич ни членом ВКП(б), ни даже членом Союза писателей не был. А как можно осуществить мечту поэтов, не отбрав миллионы у таких, как названные выше кривососы? Это и есть революция, главный девиз которой взят из св. Писания: «Кто не работает, тот не ест». Ну, понимать это буквально не следует, мы всё-таки не дали бы Миллеру и всем подобным умереть голодной смертью, мы выделили бы им на прокорм, допустим, 10 тысяч в месяц, как живут сейчас, по словам министра О. Голодца, 22 миллиона.

А в начале прошлого века, особенно в 10-х годах, мечты о мировой революции были вполне естественны. Ещё бы! Три революции в России! Революция в Германии! Советская республика в Баварии, причём со своей Красной Армией! То же самое в Венгрии!.. Восстание в Финляндии... И только никто из кремлёвских мудрецов и никто из охранников «Единой России» не способны понять Ленина, который, как недавно напомнил Ю. Емельянов, в марте 1918 года на съезде партии сказал: «Да, мы увидим международную мировую революцию...». Но тут Владимир Ильич, вероятно, сделал паузу, почесал в затылке и добавил: «но пока это очень хорошая сказка, очень красивая сказка – я понимаю, что детям свойственно любить красивые сказки. Но я спрашиваю: серьёзному революционеру естественно ли верить сказкам?». Подумайте, президент, на кого ж вы накинудили за мечту о мировой революции. Опять палец в небо!

Тут же встрепенулся пресс-секретарь Дмитрий Песков. Он крадучиво молвил по поводу, видимо, неожиданного для него и столь острогосударственного пароксизма своего босса, или, лучше сказать, приступа падуцы: «Вряд ли критическое высказывание Путина о Ленине должно быть поводом для возмущения. Каждый, в том числе и президент, волен иметь отношение к роли той или иной личности в истории». Разумеется, волен. Как и мы волены иметь отношение к его роли, которую он играет уже двадцать лет. Но, во-первых, Ленин не «та или иная», а великая личность мировой истории. А тут какая личность? Каждый волен и нужду справлять, но даже в социуме, созданном стараниями путинцев, это принято делать уединённо. Вот и пусть бы он высказывал своё отношение к Ленину супруге под одеялом, если она есть. А главное,

зидент, символ страны или провокатор раздора, распрей и вражды в народе?

Это был, кажется, первый случай, когда пресс-секретарь попытался спасти своего босса, а ведь так следовало делать всегда, когда тот добровольно садился в лужу. Например, в начале своего президентства на вопрос иностранного журналиста, что случилось с подвездным крейсером «Курск», он, вызвав во всём мире и смех и негодование, ответил: «Она утонула». Тогда, Дима, надо было придумать, допустим, так: «На самом деле он сказал: «Она утонула в результате предательского удара», но эти бесстыжие журналисты отскли конец фразы - излюбленный приём жулья!». Глядишь, Шахназаров, Никонов, Карганов, ещё кто-нибудь и поверили бы. Или: когда он заявил, что ленинские идеи привели к тому, что вся наша внешняя торговля состоялась в продаже кашлош, хорошо бы свести это к шутке или сказать: «Владимир Владимирович в тот момент был под мухой. Он же знает, что Гагарин не в кашлошах в космос полетел. Ну перебрал у тебя на именинах. С кем не бывает! Все люди, все человеки». Несомненно, Жириновский и Ирина Яровая были бы вполне удовлетворены. Или такое было дело: босс пригрозил украинским фашистам применить в случае их беспредела все имеющиеся у нас средства для защиты единокровных братьев, а как только этот кровавый беспредел начался, он улизнул в Бразилию и скрылся там в джунглях. Тогда можно было бы свести дело к разговору о слове «беспредел». А что это такое? А как конкретно его понимать? У босса-де тут своё понимание и т.д. до бесконечности. Словом, можно было заболтать. Это надёжный приём демагогии.

Но, дорогой Песков, разве то, что мы услышали, «критические высказывания»? Это провокационная эманация исторического невежества и государственной тузости. И дело тут не в обиде. Ну в самом деле, кому взбрёт на ум обижаться на то, что абсолютно аморальный человек сморозил о Ленине с целью отвлечь народ от горьких и постыдных дел власти? От того, например, что под её руководством до сих пор экономика страны не достигла ВВП уровня 1987 года, а производительность труда упала на 30%. 2016 – 1987 – это почти тридцать лет. Вот куда вы отбросили Россию своими идеями, которые вам принесли со свалки мировой истории в пакете с двуглавым орлом.

Тем более чего ж обижаться, ведь, скорей всего, его заставили сказать это. Как в истории с Донбассом, о которой уже упоминалось. Помните? Грозил, загугивал, проклинал «киевских фашистов», верещал, но его вызвали в Швейцарию, там сделали внушение или просто угрозили пальчиком – и всё! В Москву вернулся шёлковым и стал призывать жителей Донбасса не проводить референдум. Те начали на его призывы. А он уже не посмел признать эти республики, как Абхазию и Южную Осетию, но зато признал законным президентом Порошенко, хотя истинно законный находился в России. Тут, Дима, жалость, а не обида.

Между прочим, вы ему, держащему в руках атомную бомбу, полученную из рук коммунистов-ленинцев, при случае скажите хотя бы о том, что такую бомбу не закладывают под здание, как ему мерещится, а сбрасывают с высоты. И он из тех, кто в самом деле сбросил атомную бомбу на Россию с огромной высоты своих державных постов. Его дружок Чубайс ещё в самом начале прикинул: «Погинут 30 миллионов». И действительно, в год погубило по миллиону. Но гибли не только люди, а и вся экономика – заводы, фабрики, колхозы, лаборатории, родильные дома, школы...

У Ярослава Смелякова есть замечательное стихотворение «Кресло». Поэт рассказывает, как однажды, видимо, в дни какого-то съезда писателей, он оказался в Кремле. И Владимир Солоухин, который когда-то служил тут в охране и знает все входы-выходы, привёл его *В ту келью, в ту опочивальню,
Где спал и думал Иоанн...
Там кресло окуло постели –
Лишь кресло, больше ничего,
Чтоб не мешали в самом деле
Раздумьям царственным его...
И я тогда, как все поэты,
Мгновенно, безрассудно смел
По хулиганству в кресло это,
Как бы играючи, присел.
Но тут же из него сухая,
Как туча, пльв времён пошла.
И молния веков, блистая,*

Путин, не знавшего в жизни ни войны, ни го-

лода, а только аппетит:

*Его беспорная заслуга
Есть окончание войны.
Его приветствовать, как друга
Людией, мы искренно должны.
Я – вне политики, и право,
Мне всё равно, кто б ни был он.
Да будет честь ему и слава,
Что мир им первым заключён.*

А Есенин! А Исаковский!.. И ведь вот что примечательно. Маяковский в год смерти Ленина писал:

*И ему и мне
одно и то же дорого.
Отчего ж,
стоящий он него поодаль,
я бы жизнь свою,
глупее от восторга,
за одно б
его дыханье
отдал?!
Это 1924 год. Прошло четверть века, и Твардовский в 1949 году пишет:*

*Как смерть ни страшна самому,
Уж лучше бы мне эта участь,
Но только б она не ему.*

Вот поспорьте с ними... Интересно, а кто готов был отдать жизнь за Путина? Разве что та же Ирина Яровая. Да, да, она отдаст и мужа своего заставит, и свёкра.

Не обойти вам встречи и со Степаном Щипачёвым. Страшным летом 41 года в «Правде» было напечатано его стихотворение:

*Из бронзы Ленин. Тополя в пыли.
Развалины разбитого вокзала.
Под вечер немцы в городок вошли
И стую низвергли с пьедестала...
Фашистский оберст крепко ночью спал,
А утром чуть не тронулся от страха:
Как прежде, Ленин бронзовый стоял,
Незримой силой поднятый из праха.*

Этот немецкий оберст – духовный отец президента России, не так ли, товарищ Песков?

Поэтическую стезю я завершу строками из стихотворения Т.К. Кротовой, которое она прочитала на митинге, посвящённом памяти Ленина, в Иваново 21 января, в тот именно день, а может быть, и час, когда Путин кинулся в рукопашную с покойным Пастернаком. Она возглавляла:

*Великий Ленин – символ той эпохи,
Которую боялся воры и проидюхи.*

Мне могут сказать: «Ты всё поэтов да поэтов цитируешь, причём русским! Поэты - народ восторженный, возвышенный. А что другие?» Это справедливо. Что ж, теперь почитайте, что говорили о Ленине главным образом иностранцы - писатели, философы, политики, учёные, бизнесмены, причём современники, у которых почти вся жизнь Ленина, во всяком случае, его политическая деятельность прошла на глазах. И это опять не надо воспринимать как защиту Ленина, он в ней не нуждается, это – попытка показать Путину, кто он такой. Итак...

Герберт Уэллс, знаменитый писатель-фантаст: «Я пришёл к Ленину, готовый к столкновению с догматиком. Но он оказался совсем не похож на догматика (вроде Жириновского. - В.Б.). Я слышал, будто Ленин любит поучать (как Ирина Яровая. - В.Б.), однако в нашей беседе ничего подобного не было. Много писали о его смехе, который поначалу был будто неприятен (как смех Зазанова. - В.Б.), но вскоре начинает казаться циничным. Такого смеха я не услышал ни разу... Вера его в своё дело поистине непоколебима. Благодаря ему я понял, что коммунизм, несмотря на Маркса, всё же таит в себе огромные созидательные возможности» (1920 г.) «Ленин был поистине великим человеком. За короткие годы он сумел внушить России неиссякаемый и всё преодолевающий дух созидания, который не осудел и сегодня». (1934 г.)

Ромен Роллан, Нобелевский лауреат: «Я не разделяю идеи Ленина и русского большевизма. Но именно потому, что я слишком индивидуалист и слишком идеалист, чтобы присоединиться к марксистскому КРЕДО и его материалистическому фатализму, я придаю огромное значение великим личностям и горячо восторгаюсь личности Ленина. Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе. Его воля так глубоко взбороздила хаотический океан дряблого человечества, что ещё долго след его не исчезнет в волнах, и отныне корабль, наперекор бурям, устремляется на всех парусах к новому миру». (1924)

Шон О'Кейси, Нобелевский лауреат: «Ни одинокая жизнь в Лондоне, ни пустынные просторы Сибири не могли поколебать решимость этого великого человека, вдохновлявшего русских рабочих на то, чтобы ковать свободу из собственного мужества, спянного единством воли и цели. Так он жил, основатель партии, которой суждено было потрясти и изумить мир, создать жизнь, воодушевляющую трудящихся всех стран».

Махатма Ганди: «Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример его самоотверженности, который будет пропалыван в веках, делает этот идеал ещё более возвышенным и прекрасным». Титаны духа... А сколько ныне в Кремле титанов брюха...

Окончание на 5 стр.

ПОЛЕМИКА

Окончание. Начало на 4 стр.

Максим Горький: «Я уверен, что террор стоил ему невыносимых, хотя и весьма искусно скрытых страданий. Как никто он умел молчать о тайных бурях в своей душе... Нередко меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами (Пожалуй, Ленин и Путину помог бы отличать арену для дзюдо от кабинета президента. - В.Б.). А чтобы скрыть стыдливую радость спасения человека, он прикрывал радость иронией... Его частная жизнь была такова, что в религиозное время из него сотворили бы святого».

Альберт Эйнштейн, Нобелевский лауреат: «Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социаль-

ных сколько-нибудь близких качеств к нему по своей силе. Это был Бисмарк. Конечно, их цели были противоположны... Цель Бисмарка была мелка, цель Ленина - колоссальна».

Отто Бауэр, которого Владимир Ильич тоже не жаловал: «Он часто и резко выступал против нас (социал-демократов Австрии. - В.Б.). Мы не согласны были с тем, что его дело осуществимо теми самыми русскими путями в совершенно другой социальной обстановке Запада. Но у могилы Ленина молчат все эти разногласия. Мы тоже склоняем наши знамена перед гением его воли, перед его обновляющим весь мир делом».

Николай Бердяев, противник коммунизма: «В его характере были олицетворены черты русского народа: простота, цельность, грубоватость, нелюбовь к прикрасам и риторике,

ний назван был Ленина человеком гениальным». И Путин явление чрезвычайное...

Николай Валентинов, знавший Ленина лично: «Когда Ленина величали Стариком, это, в сущности, было признанием его «старцем», - т.е. мудрым, причём с почтением к мудрости сочеталось какое-то непреодолимое желание повиноваться ему... На ход истории личность Ленина наложила отпечаток уж, конечно, не меньший, чем Наполеон».

Василий Шульгин, монархист: «Ленин был добрее других. Поэтому он декретировал НЭП, чтобы спасти людей».

Максим Горький: «Не помню случая, чтобы он отказал мне в просьбе о заступничестве».

Великий князь Александр Михайлович, адмирал, один из образованнейших людей своего времени, в 1933 году уже перед

народа из царства насилия и гнёта на пути свободы и самоуправления. Да живёт в сердцах оставшихся светлый образ великого борца и страдальца за свободу угнетённых, за идеи всеобщего подлинного братства... Грядущие века да не заглядывают в память народной дорожку к его могиле, колыбели свободы всего человечества... Вечная память и вечный покой твоей многострадальной, доброй христианской душе, Владимир Ильич».

Бернард Шоу, Нобелевский лауреат, на своё 80-летие приезжал в Москву: «Россия над нами смеется. Она превратила нас в дураков, выставляла на посмешище, оставила в хвосте и чуть что не сбила с ног. Мы читали ей лекции с высоты нашего цивилизованного превосходства (как ныне читает Путин с высоты либерализма. - В.Б.), а сейчас мы принимаем меры, чтобы

Леон Фейхтвангер: «Я замечал с удивлением и сначала скептически, что в Советском Союзе все люди, с которыми я сталкивался - притом и случайные собеседники, которые не могли быть подготовлены к разговору со мной, - хотя иной раз и критиковали недостатки, были, по-видимому, вполне согласны с существующим порядком в целом. Да, весь громадный город Москва дышал удовлетворением и согласием, более того - счастьем». (1937 г.)

Теодор Драйзер: «Гитлер пытается уничтожить свободу, духовную и социальную справедливость, которые, кроме как в СССР, никогда не достигал ни один народ». (1941 г.)

Эрнест Хемингуэй, Нобелевский лауреат: «24 года дисциплины и труда во имя победы, создали великую славу, имя которой Красная Армия. Каждый, кто любит свободу, находится в

В.С. БУШИН «КУДА ТЫ ВЗДУМАЛ ЛЕЗТЬ, МАЛЬЧИШКА!» ОДИН ПЛЕВОВОК И СОТНЯ ОПЛЕУХ

ной справедливости. Его метод кажется мне нецелесообразным, но одно несомненно: люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».

Здесь можно отдохнуть и для развлечения мысленно выстроить две шеренги одна против другой: Уэллс, Роллан, Ганди, Горький, Эйнштейн и - Горбачёв, Ельцин, Чубайс, Путин, Новодворская... Какое впечатление? Полюбопытесь и пошли дальше.

Бертран Рассел, английский лорд, Нобелевский лауреат: «Смерть Ленина лишила мир единственного великого человека, которого порадила война. Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще, чем раз в столетие, и вряд ли многие из нас доживут до того, чтобы увидеть равного ему. Можно сказать, что наш век войдёт в историю веком Ленина и Эйнштейна. Ленин казался мировой буржуазии разрушителем, но не разрушение сделало его известным. Разрушить могли бы и другие, но я сомневаюсь, нашёлся ли хотя бы один человек, который построил так хорошо заново. У него был стройный творческий ум. Он был философом и творцом».

Арманд Хаммер, крупный капиталист, знавший Ленина лично: «Ленина называют безжалостным и фанатичным, жестоким и холодным. Я отказываюсь этому верить. Именно благодаря своему неотразимому человеческому обаянию, полному отсутствию претенциозности или эгоизма ему удалось достичь величия, объединить своих соратников».

Карл Кауцкий, которого Ленин назвал «ре-негатом»: «Наша разногласия не должны делаться на слепых к величию усопшего. Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории. Между правителями великих государств нашего времени имеется только один, который

практичность мысли. Он не был дурным человеком, в нём было много хорошего. Лично он не был жестоким... России грозила полная анархия, распад, который бы остановлен коммунистической диктатурой, нашедшей лозунги, которым народ согласился подчиниться. Ленин остановил хаотичный распад страны деспотическим, тираническим путём».

Николай Устрялов, кадет: «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основных чертах. Он был русским с головы до ног (не в этом ли одна из причин ненависти к нему Радзинского, Сванидзе, Млечина, Путина? - В.Б.). И сам облик его - причудливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скулами монгола - подлинно русский, «евразийский». Много таких лиц на Руси, именно в «евразийском» русском народе. А стиль его речей, статей, «словечек»? Тут нет «классического революционного» французского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. (А Путин пахнет Чубайсом. - В.Б.). В нём, конечно, и Разин, и Болотников, и сам Пётр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, её национальный герой».

Николай Суханов, меньшевик, знавший Ленина лично, книга которого об Октябрьской революции была раскритикована Лениным: «Не может быть никаких сомнений, что Ленин есть явление чрезвычайное, человек совершенно особенной духовной силы. По калибру это первоклассная мировая величина. Он представляет собой исключительное счастливую комбинацию теоретика и народного вождя. Если потребовались бы ещё термины и эпитеты, я без колебания».

был, и потому всякий верующий имеет право почитать его. Идею мы с Владимиром Ильичём, конечно, расходились, но я имею сведения о нём как о человеке добрейшей и поистине христианской души». 25 января 1924 года это заявление патриарха опубликовали «Известия» и другие газеты.

Тогда же было напечатано и заявление **Синода:** «Священный Синод Русской православной церкви выражает искреннее сожаление по случаю смерти великого освободителя нашего

смертью в Париже: «На страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи».

Патриарх Тихон, к которому обратились множество приходов и мирян с вопросом, можно ли отслужить панихиду по усопшему Ильичу: «Возбраняется служить панихиду о том, кто был отлучён от церкви. Ленин отлучён не

Президент РФ Владимир Путин на межрегиональном форуме ОНФ признался, что ему «очень нравились и до сих пор нравятся идеи коммунистические, социалистические».

«Я не был таким, по необходимости, членом партии. И не могу сказать, что я был совсем таким уж идейным коммунистом, но я тем не менее относился к этому очень бережно. И, в отличие от многих функционеров, я не был функционером. С партийной точки зрения я был рядовым членом партии. В отличие от многих функционеров, я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его. Я сейчас не хочу никого осуждать... Но компартия Советского Союза развалилась, у меня билет до сих пор где-то там лежит», - сообщил российский лидер. russian.rt.com

«Я не был таким, по необходимости, членом партии. И не могу сказать, что я был совсем таким уж идейным коммунистом, но я тем не менее относился к этому очень бережно. И, в отличие от многих функционеров, я не был функционером. С партийной точки зрения я был рядовым членом партии. В отличие от многих функционеров, я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его. Я сейчас не хочу никого осуждать... Но компартия Советского Союза развалилась, у меня билет до сих пор где-то там лежит», - сообщил российский лидер. russian.rt.com

«Я не был таким, по необходимости, членом партии. И не могу сказать, что я был совсем таким уж идейным коммунистом, но я тем не менее относился к этому очень бережно. И, в отличие от многих функционеров, я не был функционером. С партийной точки зрения я был рядовым членом партии. В отличие от многих функционеров, я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его. Я сейчас не хочу никого осуждать... Но компартия Советского Союза развалилась, у меня билет до сих пор где-то там лежит», - сообщил российский лидер. russian.rt.com

«Я не был таким, по необходимости, членом партии. И не могу сказать, что я был совсем таким уж идейным коммунистом, но я тем не менее относился к этому очень бережно. И, в отличие от многих функционеров, я не был функционером. С партийной точки зрения я был рядовым членом партии. В отличие от многих функционеров, я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его. Я сейчас не хочу никого осуждать... Но компартия Советского Союза развалилась, у меня билет до сих пор где-то там лежит», - сообщил российский лидер. russian.rt.com

схкрыть нашу краску смущения перед Россией. Мы её бранили за безбожие, а сейчас - солнце сияет над Россией, к которой благоволил Господь. На нас же тяжко обрушился его гнев, и мы не знаем, куда обратиться за помощью или поощрением. В России ещё много нищеты, невежества и грязи, которые нам так хорошо известны дома. Но там повсюду царит надежда, потому что бедствия отступают перед ростом коммунизма, в то время как у нас эти бедствия увеличиваются усилиями нашего обанкротившегося капитализма». (1931 г.)

Рабиндранат Тагор, Нобелевский лауреат: «Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Всё, что я увидел, удивило меня. За восемь лет просвещения изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, сдёрнуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не видел света, бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получили право на равное со всеми общественное положение. Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет её». (1930 г.)

Ромен Роллан: «Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву - это мощный поток молодой бодрости через край силы, ликующей от сознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и в своих вождя, которая проникает и воздвигает огромные народные массы». (1935 г.)

таком долгу перед Красной Армией, который он никогда не оплатит». (1942 г.)

Халдор Лакснес, Нобелевский лауреат: «Первый раз я приехал в СССР в период коллективизации... И я увидел русских крестьян. Это были люди, которых революция вывела из вековой тьмы, пробудила их общественное сознание и поставила перед ними задачей - построить почти на голом месте новое общество. Более величественного зрелища мне не приходилось видеть». (1942 г.)

Пабло Неруда, Нобелевский лауреат: «Я снова в Москве. 7 ноября присутствовал на народной демонстрации, видел спортсменов, цвет советской молодёжи. Уверенно и твёрдо проходили они по Красной площади». (1957 г.)

И наконец, несравненный **Уго Чавес:** «Ленин останется солнцем для всех народов мира, и мракобесам не хватит земли всей планеты, чтобы закопать идеи Ленина».

Вот на что вы, Путин, с папашей Ельциным, побратимом Чубайсом да корешем Медведевым сбросили атомную бомбу.

Вы нашли бы времечко за счёт дзюдо да чаепития с премьером, съездили в Берлин, сходили бы в Трептов-парк да спросили бронзовый монумент русского солдата со спасённой немецкой девочкой на руках, кто, благословляя его на бой, сказал с трибуны Мавзолея: «Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!». И помогло ли это наступление ему в боях? И кто был изображён на его полковом знамени?.. Не знаю, захочет ли солдат разговаривать с тем, кто пречёт под власяником покрывалом Мавзолей, в котором лежит спаситель России с пулей в теле, не бросит ли бронзовый солдат сверху: «Да пошёл ты...». Но, может быть, хоть тогда Путин поймёт смысл поэтической строки, которую я взял заголовком.

СТЭНЛИ КУБРИК И ЛУННАЯ АФЕРА

В 1937-1938 годах, во времена громких открытых судов над врагами народа, прокуроров на этих процессах упрекали, что у них доказательств вины подсудимых служат исключительно признания подсудимых, их показания друг на друга и показания свидетелей. И практически нет документов, вещественных доказательств или заключений экспертов. На что прокуроры отвечали, что их задачей было убедить в виновности подсудимых даже не суд и не досужих умников, а простых людей. Убедить их в том, что прокуроры обвиняют, а суд осуждает действительно врагов народа. Простые люди плохо понимают доказательную силу объектов, с которыми они редко общаются, - документов, отпечатков пальцев и прочего. Но зато народ безусловно понимает, что если человек не виновен, то он никогда не будет брать на себя вину на глазах всего народа, тем более, если за эту вину грозит тяжёлое наказание. И если уж человека никто не заставляет, но он открыто признаётся, что виновен, значит он виноват! Да и «при всём честном народе» свидетели врать вряд ли будут, а если будут, то по ним будет видно, что врут.

Так вот, к радости интересующихся подробностями лунной аферы США, быстро распространялась действительно сенсационная информация об оборудовании британским кинорежиссёром Т. Патриком Мюрреем интервью Стэнли Кубрика, записанного на кинопленку в 1999 году за три дня до смерти Кубрика. В этом интервью главная мысль Кубрика: «Посадки на Луну все были фальшивые и я был тот человек, который снимал это» (yougenwire.com).

Таким образом, в деле о лунной афере США появилось признание преступника. Что-то подобное следовало ожидать, если вспомнить, что в начале 2003 года ныне покойная вдова Кубрика Кристиана Кубрик уже делала подобное заявление в интервью французскому телевидению. А позднее, 16 ноября 2003 года в передаче «Тёмная сторона Луны» (телеканал Си-би-си Newsworld) она снова утверждала, что американцы на Луну не летали, а президент США Ричард Никсон поручил Стэнли Кубрику снять «высадку на Луну» в киностудии. И вот теперь, получается, что и сам Кубрик лично подтвердил заявление своей вдовы.

Но есть в этой информации несколько непонятных моментов.

Понимаете, мы, граждане России, и люди из других стран - очень разные люди. Соответственно, у нас разные обычаи и подходы к делам, то, что нам кажется логичным, может выглядеть нелогичным для англичанина или еврея (если говорить о Кубрике), и наоборот. Скажем, для нас правильно умыть руки струей чистой воды из-под крана или рукомойника, а для англичан ископано веков правильно мыться в тазу или в раковине в воде, быстро становящейся грязной. И приезжая в СССР, выходя из Великобритании и её колоний попрекали наши гостиницы за то, что в номерах у раковин не было пробок, которыми можно было бы заткнуть сливное отверстие, и насладиться умыванием грязной водой.

Вот и в этой информации об интервью Кубрика для меня есть пара непонятных моментов, которые, возможно, могут иметь логичное объяснение с точки зрения англичан, а возможно и не иметь.

Чтобы было понятнее, о чём речь, следует напомнить некоторые факты биографии Кубрика. Как только он снял эту лунную аферу, тут же (в 1971 году) покинул США и остаток жизни (почти 30 лет) провёл в Великобритании, причём всё время боялся за свою жизнь.

Ну боялся Кубрик американские спецслужбы, ну и что? Казалось бы, мало ли в мире шизанутой богемы, страдающей манией преследования? Так что эта боязнь Кубрика как бы ни о чём не говорит.

Но, скажем, Эрнест Хемингуэй в конце жизни тоже жаловался, что за ним следит ЦРУ, и все считали, что Эрнест малость умом тронулся на почве алкоголизма. Но спустя несколько десятков лет после его смерти оказалось, что ЦРУ действительно следило за ним.

Правда, в нашем случае возникает на первый взгляд логичное сомнение: а зачем американским спецслужбам надо было следить за Кубриком, даже если Кубрик и снимал лунную аферу? Ведь он участвовал в преступлении, прежде всего, против народа США - мощенники США именно народ США обманывали в первую очередь! Поэтому сама факта того, что Кубрик вместе с признанием объявит сам себя преступником, был гарантией для спецслужб США того, что Кубрик будет молчать.

Однако нужно учесть, что Кубрик был частью чрезвычайно славолюбивой, чрезвычайно хвастливой и посему часто откровенно бессовестной богемы. Публично он мог и молчать, а вот «на ушко»? По большому секретом? Чтобы выше поднять свою значимость перед конкурентами. Поэтому не исключено, что «большой брат» за ним действительно следил, может, ещё и вызывающе открыто, чтобы запугать.

Скажем, актриса Николь Кидман вместе с Томом Крузом снималась в последнем фильме Стэнли Кубрика, который тот закончил монтировать за несколько дней до того, как у него, по официальной версии, случился ночью «сердечный приступ». Так вот, Кидман была уверена, что Кубрик убит. В 2002 году в интервью американской газете «The National Enquirer» она сообщила, что Кубрик позвонил ей за 2 часа до официального времени «скоростной смерти» и просил не приезжать в Хертфордшир, где, как он выразился, «всех нас отравят так быстро, что мы не успеваем даже чихнуть». Кстати, и полиция признала смерть Кубрика естественной далеко не сразу. А по утверждению некоторых британских журналистов, интересовавшихся делом Кубрика, сотрудники Агентства национальной безопасности США первый раз пытались убить Кубрика ещё в 1979 году. Таким образом, Кубрик, может, и получил большие деньги за участие в этом преступлении, но жизнь себе испортил, и эти его страхи и неясности причин смерти косвенно доказывают, что он в лунной афере участвовал.

Итак, Патрик Мюррей утверждает, что записал с Кубриком интервью за три дня до смерти Кубрика. И как бы всё получается логично - опасаясь смерти, Кубрик подготовил место за себя в виде этого интервью. Типа, если вы меня убьёте, то я всю правду расскажу! Но это с одной стороны, а с другой - Кубрик распорядился держать интервью в тайне 15 лет, и даже не после записи интервью, а после собственной смерти. Оно, конечно, на Западе утверждают, что место это такое блюдо, которое надо подавать холодным. Трудно с этим спорить, но 15 лет ждать! Это как-то сильно не «по-кавказски».

Но, опять-таки, если вдуматься, то Кубрик ведь не единолично снимал лунную аферу, у него было и несколько десятков человек съёмочной группы, которых в случае, если Кубрик сознается в преступлении, могли начать разыскивать с целью наказания. Поэтому если Кубрик заболел о них и не хотел их подставлять, то тогда 15 лет паузы оправданы - Кубрик всем своим товарищам давал время умереть естественной смертью.

То есть пока в этой информации всё более-менее сходится. Но определённое сомнение вызывает тот факт, что жена Кубрика об этом интервью ничего не знала. Почему Кубрик не поручил хранить запись интервью жене? Вроде с его стороны это не логично. Но с другой стороны, последняя жена Кубрика была всего на 4 года младше его, и сохранить запись ещё 15 лет после его смерти для неё было проблематично - могла и сама умереть (что с нею и случилось - она пережила мужа на 10 лет). А Мюррей 1956 года рождения и на момент записи интервью ему было всего 43 года. Действительно, то, что нужно было оборудовать через 15 лет после смерти (уже на тот момент 70-летнего) Кубрика, логично было поручить Мюррею. Кроме того, хранение тайн опасно для жизни, и Кубрик мог перебраться жену тем, что ничего ей не сообщил.

Попутно вызывает сомнения и такая деталь: «Режиссёр Т. Патрик Мюррей взял интервью у Кубрика за три дня до его смерти в марте 1999 года. Он был вынужден подписать 88-страничный NDA, чтобы сохранить содержимое интервью в секрете 15 лет». NDA - это сокращение от disclosure agreement - соглашение о конфиденциальности. Зачем оно на 88 страницах - это нам не понять, это понимаем только на Западе с их юристами, получающими «за час работы», а чем длиннее документ, тем, понятное дело, юристам нужно больше часов писать его.

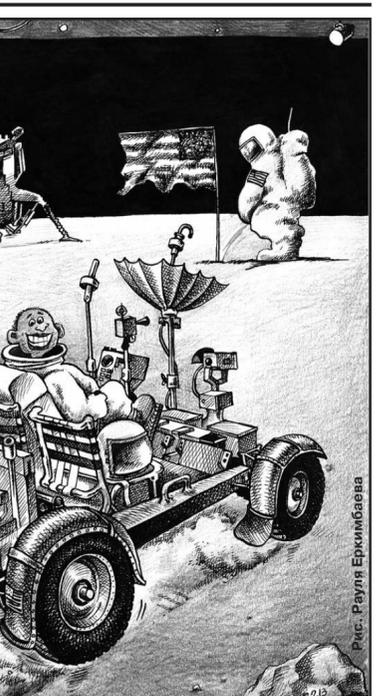


Рис. Рауля Еркимбаева

Но если это соглашение, а не расписка, то оно должно быть в двух экземплярах, и Мюррей должен был свой экземпляр нам показать. Но он пока молчит. Мало этого - а где экземпляр Кубрика? По идее, этот экземпляр должен был остаться его жене. Но тогда, добавим к вышесказанному, её поведение снова непонятно - она должна была предъявить этот экземпляр в доказательство своих слов, когда сообщала, что Кубрик снимал лунную аферу. Но не предъявила. Значит, этот экземпляр и у неё не было.

Сомнения продолжают иметь место быть... С другой стороны, твой экземпляр договора тебе нужен, чтобы призвать к порядку партнёра, нарушившего соглашение, однако этот договор разрешил Мюррею оборудовать интервью только через 15 лет после смерти Кубрика - к тому моменту Кубрик уже не имел возможности нарушить никакую конфиденциальность, да и призывая Кубрика к ответу уже было нельзя. Кроме того, эта конфиденциальность нужна была Кубрику, а не Мюррею. Так что, получается, что это соглашение было чем-то вроде обязательство, и Мюррею его экземпляр соглашения как бы был и не нужен. Но, всё равно: а где экземпляр Кубрика? Можно предположить, что он был не у жены, а у нотариуса, который должен был вскрыть его через 15 лет,

ЦРУ этого нотариуса запугало и соглашение изъяло, заставив нотариуса молчать. Однако, если ЦРУ знало, кто записал интервью с Кубриком и кто его хранит, то почему за эти 15 лет ЦРУ не изъяло интервью у Мюррея и не убило самого Мюррея?

Хотя, с третьей стороны, Кубрику и Мюррею с точки зрения безопасности ничто не мешало написать соглашение так, что Кубрик был в нём назван, а Мюррей был просто «мистер X», которому разрешалось через 15 лет обнародовать интервью на неуказанном в соглашении тему и получать деньги за использование этого интервью с коммерческими целями.

То есть с позиций нашего менталитета как-то это соглашение о конфиденциальности выглядит очень необычно и путанно, и от этого сомнительно... Но как это выглядит с позиций западного человека? Чёрт его знает, может, и нормально выглядит.

Теперь, мне совершенно не нравится, как интервью снято. Я так считаю - раз речь шла о признании, то Кубрик обязан был осветить себя максимально тщательно - чтобы каждая морщинка на лице была видна. И сняться анфас и в профиль, чтобы ни у кого не было сомнения, что это именно он - Стэнли Кубрик. А реально Кубрик как бы «выходит из тени» - снят наполовину в темноте, что сразу же должно вызвать сомнение - а Кубрик ли это?

С другой стороны, Кубрик же начинал карьеру как талантливый фотограф и сначала стал известен на этом поприще, а уж потом как кинорежиссёр. И перед задачей получить картинку для зрителей Кубрик, естественно, теряет здравый смысл, что очень хорошо видно как раз при съёмках лунной аферы. Ведь все его съёмки «Луны» сразу же разоблачаются профессиональными фотографами и операторами из-за своего высокого профессионализма, а не документальности. Кадры «с Луны» очень красиво и грамотно сняты. Это не «высадка на Луну», а «кино и немцы».

Поэтому как отказать версии, что Кубрик и в этом интервью захотел покрутиться на экране? Где гарантия, что Кубрик и через много лет спустя после его смерти не хотел выглядеть «красивым»?

Замечу, что все эти сомнения мало что стоят на сегодняшний день, поскольку подлинность интервью легко проверяется по подлинности голоса Кубрика. А уж образцы его голоса наверняка хранятся в киноархивах. Всё же популярным был кинорежиссёр.

Что в итоге? Да, по этому интервью у русского человека имеются вопросы, однако тому, для кого именно такое доказательство - признание Кубрика - является убедительным, можно этим доказательством пользоваться. Безусловных признаков фальшивости не видно. А остальных, интересующихся вопросами лунной аферы, это интервью мало что добавляет, поскольку на голливудских лунных фальшивках и без этого интервью пробы негде ставить.

Ну а глупому звекке что ни давай, он всё равно будет паяться на толпу таких же, как сам, и гундосить, что если бы американцы на Луну не летали, прибежали бы наши космонавты и учёные и сразу же ему, дураку, об этом рассказали бы!

Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

Постановлением ЦИК СССР от 16 апреля 1934 г. учреждено звание Героя Советского Союза с вручением высшей награды СССР — ордена Ленина и особой грамоты ЦИК СССР. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 августа 1939 года была учреждена медаль «Золотая Звезда». Первыми героями стали лётчики, спасшие с льдины в Чукотском море членов арктической экспедиции и экипаж парохода «Челюскин». В предвоенные годы звание Героя Советского Союза было присвоено 580 советским гражданам, среди которых были и подводники.

4 ноября 1939 года в Кремле состоялась вручение медали «Золотая звезда» первым Героям Советского Союза, среди которых были и два подводника: Иван Алексеевич Бурмистров и Николай Павлович Египко, удостоенных этого высокого звания — первый 14 ноября 1938 г., второй 22 февраля 1939 года, за боевые подвиги при оказании интернациональной помощи республиканской Испании.

Николай Павлович Египко, родившийся 9 ноября 1903 года, относится к той плеяде видных военных деятелей, которые в молодости, пройдя суровую школу Гражданской войны, стали кастом Красной Армии и Флота. Путь Н.П. Египко в подводный флот во многом схож с судьбой тех первых подводников советского времени, которые стали у истоков возрождающегося подводного флота России. Многие из них станут героями в период Великой Отечественной войны. Николаю Павловичу выпала и миссия быть воспитателем следующей волны подводников, сделавших подводный флот атомным и выведших его в мировой океан. С 1955 по 1967 годы он был начальником Высшего Военно-морского училища подводного плавания имени Ленинского Комсомола. Все что, учился и кончал училище в эти годы, с теплотой вспоминают своего начальника, который, говоря о престижности подводной службы, не забывал открыто говорить и о её тяжести. Он знал всех курсантов и был в ответе за каждого. Это был, пожалуй, главный итог его деятельности на благо родного флота, которому он отдал всю жизнь. Училище подводного плавания под его командованием стало поистине кузницей кадров для подводного флота страны, достигшего своего зенита в 70-80-е годы прошлого столетия. Из его стен вышло немало героев-подводников послевоенного периода...

Николай Павлович не оставил после себя объёмных мемуаров. Уволенный в отставку в 1967 году, он стал делать некоторые записи, которые уже после его смерти в июле 1985 года

оформил его сын Владимир Николаевич Египко, капитан 1 ранга в отставке, и издал в 2000 году небольшой книжкой под заголовком «Мои меридианы», к сожалению, скромным тиражом в тысячу экземпляров.

В своих записках Николай Павлович мало рассказывает о своей педагогической деятельности, уделяя больше внимания своей командирской службе. Другие же отмечают, что в 1955 году начальником училища подводного плавания был назначен прославленный подводник, Герой Советского Союза, контр-адмирал Николай Павлович Египко, опытный и высокообразованный офицер-подводник, начавший свою службу на подводных лодках в 1931 году. Его профессионализм мы, курсанты училища 50-х годов прошлого столетия, почувствовали сразу. Авторитет его был высочайший.

В должности командира испанских подводных лодок «С-6» и «С-2» под именем Северино де Морено Лопес он участвовал в боевых действиях на стороне республиканского флота в 1937 — 1938 годах. Подчеркиваю, он был не советником, а действующим командиром. «Так состоялась моя приёмка подводной лодки «С-6». Я стал командиром подводного корабля. Под моим командованием находилась полностью испанский экипаж моряков. Среди них были коммунисты, социалисты, беспартийные ребята, многие из которых потом оказались и анархистами. Все люди разных убеждений... Постоянное общение с командой, походы в надводном и подводном положении, атаки, дела по обеспечению работоспособности корабельного оборудования и просто беседы сдружили меня с матросами. Личный состав команды стал с большей симпатией относиться ко мне. Мы говорили на разных языках, но единая цель — цель борьбы за свободу и демократию против фашизма. Это нас объединяло. Трагедия, переживаемая испанским народом, стала и моей. Команда это почувствовала и способствовала созданию единого коллектива корабля», — так скромно оценивал свою командирскую деятельность в Испании сам Египко.



Ещё при жизни Николая Павловича ходили легенды о нём, о его подводной и дипломатической жизни. Один он воспринимал с удовлетворением, другие — с иронией, а третьи — укорачивали ему жизнь. В 90-е годы прошлого столетия в прессе стала муссироваться сенсационная новость, как Н.П. Египко на подводной лодке вывез золотой запас Испании в Союз, за что, мол, и получил Героя. Ни в одной из стран никогда не проводятся «ревизии» героических дел своих соотечественников во время войн. Никому не приходит в голову заниматься «гробкопательством», рваться в «грязную белью», отыскивая какие-то отрицательные черты в характере и действиях героев, вошедших в историю за заслуги перед Отечеством. Это возможно только в результате государственного переворота, причём бездоказательно и с какой-то маниакальной злобой... Абсурдные измышления доходили до того, что это золото, мол, было доставлено в Ленинград. У меня до сих пор не укладывается в голове — как это могло быть осуществлено? (Для тех полуподводных лодок совершить скрытно такой путь, как Картахена (Средиземное море) — Атлантика — Датские проливы — Ленинград — фантастика!)

Как мне рассказывал его сын Владимир Николаевич Египко в 2000 году, его такими расспросами очень доносили корреспонденты различных газет. Он очень переживал, потому что не делал этого, а они не верили. Чтобы закрыть этот вопрос, напомним некомпетентным журналистам, которые не умеют сравнивать даже даты, не говоря об анализе событий,

историю испанского золота, которым занимался известный разведчик А. Орлов (псевдоним Швед).

15 ноября 1936 года, когда республиканцы приняли решение эвакуировать правительство из Мадрида в Барселону, шифровальщик зашёл в кабинет Орлова в Мадриде с только что полученным сообщением из Москвы. Расшифровав первую фразу, он молча передал телеграмму Шведу. Она была подписана наркомом внутренних дел Н. Ежовым: «Передаю личное распоряжение хозяина». Согласно действующей инструкции дальнейший текст телеграммы расшифровывал сам Орлов. Он гласил: «Совместно с полпредом организуйте по согласованию с главой испанского правительства Кабальеро отправки золотого запаса Испании в Советский Союз. Используйте для этой цели советское судно. Операцию следует провести в абсолютной тайне». Телеграмма была подписана кодовым именем Сталина — Иван Васильевич.

И. Сталин не случайно возложил на А. Орлова персональную ответственность за выполнение своего сверхсекретного поручения, и разведчик понимал, что провал операции означает смерть. Поэтому на следующий день вместе с полпредом Розенбергом он отправился к министру финансов Х. Негрину, вскоре ставшему главой правительства, и ознакомил его с телеграммой Сталина. Вопреки ожиданиям, министр легко согласился на отправки испанского золота в Москву. Была разработана легенда операции, согласно которой золотой запас отправлялся на хранение в Национальный банк Америки (где ныне хранится, по сообщениям СМИ, золотой запас России).

Золото общим весом почти 600 тонн на сумму 600-700 миллионов долларов (по ценам того времени) находилось в Картахене, в пещере горного хребта, нависающего над портом. Его погрузка на четыре советских судна продолжалась три суток в условиях строжайшей тайны. Через неделю «золотой караван» благополучно прибыл в Одессу.

Так что Николай Павлович Египко к испанскому золоту никакого отношения не имеет, потому что оно было вывезено в 1936 году, а он был направлен в Испанию в 1937 году. Также потому, что за эту «тайну» его никто не преследовал, кроме некомпетентных в этом и подводных делах журналистов. А подводником Н.П. Египко был классным.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга, ветеран-подводник

«ГВАРДИИ СТАРШИНА ПАСТЕРНАК»

Дела давно минувших дней...

Осенью 1950 года, после недолгой службы в отдельном батальоне связи 2 механизированной дивизии, штаб которой дислоцировался в городе Кечкемете Венгерской Народной Республики, и окончания двухмесячных курсов заместителей командиров рот (батареи) по поллитачи (при Высшей школе пропагандистов Советской Армии, город Смоленск), я возвратился в Центральную группу войск (штаб Группы был в городе Баден-Баден, Австрия). В Политуправлении ЦГВ три «политрука» — лейтенанты Парусников, Рязанов и я — были назначены заместителями командиров рот 139 отдельного гвардейского ордена Красной Звезды батальона связи 13 гвардейской Полтавской дивизии Краснознаменной, орденов Суворова и Кутузова 2 степени механизированной дивизии (легендарной по Сталинградской битве в самом Сталинграде 13 гвардейской стрелковой дивизии, которой тогда командовал прославленный генерал А.И. Родимцев).

Согласно предписанию, которое было вручено каждому из нас, надлежало отбыть в батальон, находящийся вместе со штабом дивизии в лагерь в Алленштайге — одном из районов Верхней Австрии. На маленьком горном поезде ночью мы приехали на нужную станцию Гёпфцрт. Дежурный по коммандатуре, проверив документы, сказал:

— Сейчас вызов из батальона машину.

Через полчаса «виллис» подкатил к коммандатуре и мы поехали в наш батальон.

Прибыли. Опять проверка. Рядом с дежурным офицером стоял могучего сложения старшина. Дежурный представил его:

— Это наш старшина батальона Пастернак. Он вас сейчас устроит. Примерно в 9 часов явиться к замполиту батальона гвардии майору Елькомову, представиться.

Поблагодарив дежурного, мы последовали за старшиной. Он привёл нас в один из соседних небольших деревянных домиков. В комнате стояло три заправленных койки.

— Располагайтесь, отдыхайте. Я разбужу вас в шесть пятьдесят. — Минута в минуту нас разбудил, предложил быстро умыться.

— Отведу вас позавтракать, там и поговорим.

В уютной офицерской столовой на небольшом столике уже был накрыт завтрак на троих.

— Меня зовут Яков Иванович. Можно сказать, я ветеран батальона: в декабре сорок четвёртого года, после полевого госпиталя, был направлен сюда. Говорю не только как ветеран, но и как член партбюро батальона и член дивизионной партийной комиссии. Хочу немного ввести вас в курс дела. Мы находимся на самом что ни на есть переднем крае, лицом к лицу с врагами. Об этом помните всегда. От всех нас требуется прежде всего высокая бдительность, всестороннее усиление боевой готовности и поддержание крепкой дисциплины...

Конечно, мы, новички-замполиты, слушали его наставления внимательно. Он коротко рассказал о проходящих в дивизии осенних учениях, о действиях батальона по обеспечению надёжной связи. От него же мы узнали, что здесь, в районе Алленштайга, который австрийки всерьёз называют «Австрийской Сибирью», известный гитлеровский полководец Паулус тренировал свою армию перед переброской на Восточный фронт, к Ростову на-Дону.

Майор Елькомов после короткой беседы повёл нас к командиру батальона гвардии подполковнику Великому. Оба они разговаривали с нами в самом товарищеском тоне, советовали побыстрее познакомиться с личным составом подразделений.

Скажу сразу: ориентировка старшины батальона была такой детальной, заострённой, какой мы не получили ни от кого.

Завершив осенний период боевой учёбы, батальон возвратился на зимние квартиры. Они были в Вене, за Дунаем и его рукавом Старым Дунаем, в рабочем районе Кагран. Там был хороший военный городок. Рядом с нами, с одним большим общим плацем, размещался 105 тяжёлый танко-самоходный полк (упомянуно о нём, потому что позже коротко расскажу об одном эпизоде).

Мы — три замполита, секретарь партбюро батальона и «гвардии старшина Пастернак», как и другие офицеры батальона, жили неподалёку в отдельном доме, причём все пятеро — в одной двухкомнатной квартире. Так что вскоре подружился, были на «ты», открытыми, в том числе и в некоторых служебных делах и разговорах.

Штаб нашей дивизии размещался недалеко от центра Вены, на Толбухинштрассе: благодарные венцы за спасение этого чудесного города в условиях ожесточённого сопротивления гитлеровцев, практически от всякой разрухи назвали именем нашего полководца ещё и мост через Дунай: «Мост Малиновского»... По служебным делам мне нередко приходилось бывать в политотделе дивизии, размещёвшегося также на Толбухинштрассе. Но примерно через полгода штаб дивизии и, естественно, наш батальон были передислоцированы в пригород Вены, небольшой городок Мёдинг. Там после печально известного «аншлюса» в здании хорошей венской архитектуры размещалась военно-хозяйственная академия вермахта. Теперь — штаб нашей дивизии.

В Мёдингге мы жили опять впятером в хорошей двухкомнатной квартире. То есть вместе было прожито почти два с половиной года. За это время мы уже знали из рассказов Пастернака, что его жена проживает в городе Серове Свердловской области, что она дочь парторга ЦК ВКП(б) на Серовском металлургическом комбинате и что он, Пастернак, мечтает после такого длительного пребывания за рубежом Советского Союза добиться перевода в одну из частей Уральского военного округа. Первое его ходатайство было неудачным:

— Мне сказали, что я нужен здесь.

Ещё бы не нужен! Он пользовался очень большим авторитетом. В батальоне, оставаясь его старшиной, он попеременно занимал ряд офицерских должностей: начфина, начхима, начпрод и других. Больше того, он, помимо членства в дивизионной парткомиссии, был членом комиссии штаба дивизии по уничтожению секретной и совсекретной документации. Это говорило о многом!

Конечно, к его ходатайству всё же прислушались, соглашались мы с ним.

Но сейчас я несколько нарушу хронологию. В конце 1950 года, когда мы ещё «зимовали» в Кагране, все мы трое получили 45-суточные отпуска. Оформили отпускные документы. С нами ехали в отпуск два сержанта, причём один из моей штабной роты. Сели в поезд Вена-Чоп и поутру, успешно пройдя пограничный и таможенный контроль, были в Чопе, пошли в коммандатуру гарнизона, в её финчасть, чтобы получить отпускные деньги.

В финчасти подошли к свободному окошку (их было, помнится, два). За барьером сидел майор. Я поздоровался, предьявил удостоверение, отпускной билет и финансовый аттестат. Майор внимательно прочитал, протянул аттестат и ...огоршил:

— Видите, печать есть, а подписи начфина нет. Принять не могу. Вам придётся возвращаться вечерним поездом в Вену, а там — как решит ваше командование.

Этот ответ услышали стоящие рядом четверо моих спутников и все ахнули:

— Товарищ майор! А у нас тоже нет подписи! — и протянули финаттестаты. Теперь и остальные после короткого просмотра услышали то же самое...

Пригорюнившись, направились к вокзалу: вот так отпуск получился! И сразу у всей группы... Неподдалёку от вокзала увидели, как по перрону прогуливается наш командир дивизии Герой Советского Союза генерал-майор С.А. Бобрुक с женой. Мой сержант вдруг сказал мне:

— Я не раз устанавливал в кабинете у товарища генерала разную аппаратуру, делал проводку. Он меня знает. Разрешите, я обращусь к нему, попрошу помочь.

Что ж, положение такое, что не до субординации. Я, конечно, согласился. Приблизились, отдали честь и чуть не хором, но не громко, произнесли «Здравия желаю, товарищ генерал!». Он отдал нам честь и мы услышали:

— У вас есть какой-то вопрос?

Я кивнул сержанту (к сожалению, не сохранилась в памяти его фамилия), и он коротко доложил о нашей беде. Едва он кончил, как супруга генерала сказала:

— Надо помочь молодым товарищам, ответил: Генерал тут же, без всяких расспросов, ответил:

— Конечно, надо! Это мой долг — заботиться о подчинённых. Идёмте со мной в коммандатуру, а ты погуляй немножко тут.

И вот генерал С.А. Бобрук впереди, а мы кучкой шагаем в трёх-х за ним. Входим в коммандатуру. Все вскочили, стали по стойке «смирно». Генерал поздоровался и сразу шагнул к окошку, за которым стоял майор.

— Эти товарищи-отпускники из моего соединения. Удостоверяю лично.

— Товарищ генерал, но вам придётся подписать аттестаты! — Давайте их.

Генерал достал своего авторучку и не спеша подписал аттестаты вместо «гвардии старшины Пастернака»...

Мы тут же сердечно поблагодарили нашего генерала. В ответ он улыбнулся и повторил:

— Не стоит особой благодарности. Это моя обязанность. Все вместе мы проследовали к вокзалу, отдали генералу честь, и через десяток минут бесплатные билеты были в кармане...

Впечатляющий эпизод, не правда ли? Вот какие были человеческие отношения в Советской Армии у высоких начальников типа генерала Сергея Антоновича Бобрука! Человеческие — при самой высокой СОЗНАТЕЛЬНОЙ дисциплине подчинённых, вплоть до сержантов и рядовых. Дисциплине, которая начала расшатываться при неразружившемся троцкисте Хрущёве, а затем и вовсе рухнула. Что и наблюдаем в массе теперь, когда у этих вояк — предателей Великой Советской Родины одна мечта — нажива любой ценой.

Но вернёмся в Мёдинг.

Когда мы, «политруки», возвратились в батальон, оба сержанта уже давно были на месте. Мы втроём набросились на Пастернака с упреками. Он спокойно, если не сказать равнодушно, пожал плечами:

— Кобь с четырьмя ногами, и то спотыкается. А у меня всяких забот и хлопот полон рот. Сами видели и знаете.

Видели, знали. Случилась же такая оплошность...

Спустя некоторое время Пастернак сказал, что написал повторный рапорт о том же. Опять получил отказ. Прошло, наверное, месяца три. Был подан третий (заметьте последовательность и сроки между подачей ходатайств) рапорт — теперь о переводе в Прикарпатский военный округ:

— Подумал-подумал и решил, что этот округ недалеко от нас, что туда перебраться будет проще. А там уж решим с женой, как быть.

Ранней весной 1952 года я возвратился из очередного отпуска. В первые же минуты пребывания в роте один из помощников командира взвода мне сообщил:

— Товарищ гвардии старший лейтенант! А у нас такое ЧП!! Пастернак арестован!!

И он, будучи очевидцем, рассказал, как это было. В одном из коридоров штаба дивизии связисты прокладывали проводку. Появился Пастернак, скинул шинель и радостно сообщил:

— Кажется, мой рапорт удовлетворён! Меня вызывают в политотдел. Он засаган в нужную сторону, и в это время из-за угла его окликали:

— Старшина Пастернак!

Он обернулся, увидел офицера, шагнул к нему, и в это же время за его спиной два рослых офицера скрутили ему руки и увели...

— Товарищ гвардии старший лейтенант, меня предупредили, чтобы я никому о виденном и слышанном ни слова. Так что прошу вас!

Успокоил его, чётко пообещав молчать.

Вечером, собравшись уже только четвергом, мы конечно же разговорились: товарищи-замполиты вернулись накануне, а секретарь партбюро был на месте. Так что с своего слова старшему сержанту не нарушил. Проговорили до глубокой ночи. Догадок о причинах не строили, а больше всего опасались — не наболтали ли мы в прежнем кругу, при «гвардии старшине», чего-то лишнего?! Не попались ли к нему на крючок? А вдруг он что-то извратит и это будет уликой против нас?

Все вспомнили, как ещё в Кагране, в 105 тяжёлом танко-самоходном полку был арестован майор, командир ...музыкального взвода! Никакой официальной информации до нас не дошло. Теперь сообразили: не вражеского ли агента взяла наша военная контрразведка? Припомнил и я службу в 8 отдельном гвардейском Краснознаменном полку связи Таврического военного округа. Там однажды на наших глазах был арестован некий сержант. О нём заместитель командира полка по политчасти гвардии полковник Синеевков на офицерском собрании на кем-то заданный вопрос ответил:

— Это кулакский сынок, пытался вести в своей роте антисоветские разговоры. Таким образом, за время моей службы (прибавлю и последующие годы, то есть за 10 с небольшим лет) это был всего третий случай. О каком засилье нашей

контрразведки можно говорить, хотел бы я спросить у всех злобных клеветников?

Наверное более двух месяцев всё же мы четверо пребывали в некоторой — и немалой! — тревоге: а вдруг «Пастернак» обольстят нас грязью?!

И вот нас, офицеров батальона, собрали в клубе. Командир батальона гвардии подполковник Великому сказал:

— Встреча устроена по указанию начальника дивизионного отдела военной контрразведки майора Кольцова.

Встал из-за стола среднего роста майор, кажется, без гвардейского знака (наверное, подумалось, контрразведчикам носить их не положено). Информация начальника отдела была примерно такой:

— Документы на имя старшины Пастернака были подлинными. Видимо, они были изъяты нацистской агентурой на поле боя или отобраны у пленённого и уничтоженного в каком-то концлагере. Сам «Пастернак» служил в карательных войсках СС. Гестапо и дало ему задание внедриться «по специальности» связиста. А вот справка госпиталя и направление военно-пересельного пункта были искусно сделанными фальшивками. Вскоре после разгрома фашистской Германии с ним установила связь агента ЦРУ, имея дальний прицел: добиться перевода в Уральский военный округ. Ему дважды отказали. Спустя время он получил команду просить перевода в Прикарпатский военный округ. Но за ним мы уже шли по пятам. Никакой активности разведывательного характера он не проявлял: выжидал будущего. Никого он из сослуживцев не оклеветал, так что можете не беспокоиться.

Мы четверо, сидевшие рядом, облегчённо переглянулись.

А спустя добрых полвека родилось у меня такое убеждение. Когда командир нашей дивизии генерал С.А. Бобрук вместо «начфина батальона» расписывался в аттестатах, у него родилось подозрение: а случайно ли это?

Если бы так было на одном документе — это промах, ошибка. Допускаю, что после отпуска он вызвал майора Кольцова, рассказал о случившемся и поручил проверить: нет ли тут чего-либо более серьёзного?

Вспомним паузы между ходатайствами «Пастернака»: ведь никакой инициативы проявить он не мог. Значит, связывался с резидентурой американского ЦРУ в Вене. А встретиться не составляло особого труда: в Вене были зоны оккупации «союзников». Я сам не раз и не два ездил через американскую зону: никаких пропусков и проверок не было. Так что установить возможную связь агента с резидентом особого труда не составляло. Что и было сделано.

То, что он вручил нам финаттестаты без подписи (а мы-то, лопухи, так доверили «гвардии старшине», что и не заглянули в них!!!) сделано сознательно! Я был уверен, что мы не заметим, а ему, карателю СС, чем-то нагадить очень уж хотелось! А обернулось элементарным проколом.

Как мы теперь знаем, на Урале было немало совершенно секретных объектов атомной промышленности. А Прикарпатский военный округ в то время перевооружался — это мы сами наблюдали из окна вагона...

Ю.П. АНТРОПОВ, ветеран Великой Отечественной войны, гвардии капитан запаса Советской Армии

От редакции: Из рассказов отцов и дедов, из советских литературных и кинопроизведений, вышедших до середины 50-х годов, мы знаем, что таких «старшин пастернаков» было немало. Но затем они куда-то делись (шипионский жанр продолжал существовать, но стал редкостью). И всем было понятно: в стране окончательно победившего социализма какой же дурак будет изменять Великой Родине и идти на службу исторически обречённому империализму.

Однако на рубеже тысячелетий выяснилось, что эти «старшины» никуда не делись, просто пролезли в руководство партии и Советского государства и оттуда уже рулили и политикой, и экономикой, и безопасностью, и культурой, дрожа от страха, с оглядкой на непонятный и ненавистный им советский народ.

Пока им сошло с рук, но бояться они будут до смерти своего часа.

Но главное не это. Главное — чтобы мы извлекли урок на вечные времена.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

(Продолжение. Начало в №1-2)
Глупость – дар Божий, но не следует злоупотреблять этим даром.

О. Бисмарк

Второй пункт программы кандидата С. Кислицина: «Образование по-прежнему остаётся в центре нашего внимания». Без ссылки на руководителя «Управления образования Междуреченского городского округа» Наталью Хвалевку мне не обойтись. Она как руководитель структурного подразделения, естественно, в юбилей города также отвечает на вопрос журналистов в том же номере газеты возвышенным слогом: «В интересах человека, общества, государства». «Работа управления направлена на обеспечение общего дополнительного и дошкольного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, на создание условий для эффективности системы образования и перехода на федеральные государственные образовательные стандарты». Звучит из уст Натальи Геннадьевны весьма оптимистично, она страсть как любит видеть во всём позитив. Под её руководством никаких отступлений от госстандартов в образовании. Вот и здесь на вопрос о результатах итоговой аттестации выпускников с оптимизмом утверждает: «ЕГЭ так ЕГЭ», ибо, по её мнению, ЕГЭ в России адаптировался «на радость» «всех заинтересованных сторон к существующим условиям сдачи выпускных экзаменов». И везде-то у Н. Хвалевку звучит как приоритет «высокое качественное» образование. Меж тем известно, что в России мыслящая часть общества давно бьёт тревогу по поводу упадка образования в стране. Время подтвердило, что ЕГЭ «провалился» по всем заявленным предположениям: коррупция в образовании не побеждена, тревог и страданий получили в разы больше, а о качестве образования можно говорить лишь с горечью. ЕГЭ – это всего лишь эксперимент, по управлению деградацией. Мне довольно часто доводится слышать выступления О.Н. Смолина – член-корреспондента Российской Академии образования с его однозначным требованием отмены ЕГЭ. Н. Хвалевку с маниакальной упёртостью готова загнать весь образовательный процесс в рамки федерального стандарта и мысли не допускает, что в образовании страны творится большое зло. Почти все мои ранее опубликованные статьи содержат напоминание об этом, называя при этом исполнителей городского уровня. Наталья Геннадьевна твердо убеждена что она сеет разумное, доброе вечно... Вот и на августовском педсовете в преддверии нового учебного года её доклад озаглавлен высокопарно: «Нам есть чем гордиться, предстоит двигаться дальше». Не знаю, известно ли Наталье Геннадьевне изречённое Достоевским, что высоким стилем можно ополнить всё, но точно убеждён, что ни моральными, ни нравственными принципами она не руководствуется, ибо дивидендов ей от них ноль. Предваряет доклад то, что все образовательные «стандарты» в её ведомстве выполнены, на постоянном контроле находится вопрос заработной платы педагогов и при этом, как показывает практика, в Междуреченске в целом стабильно хорошее образование.

«Нам есть чем гордиться, но есть и куда двигаться дальше», - подчеркнула Н.Г. Хвалевку. - Основные задачи, над решением которых работали в течении учебного года междуреченские педагоги, были направлены на обеспечение безопасности образовательных учреждений и участников образовательных отношений». Н. Хвалевку - дама пенсионного возраста и запятовала, как она училась в советской школе, советский ВУЗ окончившая... А мне памятна сельские школы, в коих я учился (в двух разных сёлах), семилетки, огорожены деревянными штакетником и таким образом, что фасад здания был открытым, забор ограждал только часть и там были сад и огород. Потом мои дети учились (уже в городских школах), я приходил в их школы и так же, как в мою бытность учеником, охраняла школу только уборщица тётя Настя, или тётя Глава. И с какой самоуверенной «гордостью» Н. Хвалевку выдает за достижение «обезопасить» школы лицензированными охранниками и «признать, что это дополнительно потребует около 6 млн рублей в год. Ежегодно встаёт вопрос об

ограждении территорий образовательных организаций и усиления контроля доступа на них, следовательно, надо ставить шлабаумы, цена вопроса – около 1,5 млн рублей». («Контакт» №63, 08.09.2015 г.) Так и напрашивается вопрос: «Куда тратим деньги, Зин?». Это уже не школы, а зоны! Попробуй, докажи ей, болезной, что это тупик и задумайся бы. По «Радио России» часто слышу информацию о падении грамотности в РФ. Надо бы интересоваться и знать, находясь на таком посту, что по коэффициенту интеллектуального развития наша молодёжь со 2-3 места в мире советского времени скатилась в 8-й десяток. Это открытая пока информация. Это я к слову, знаю, что подобная «чушь» Наталья Геннадьевна не по нутру и видится ей весьма мрачной. Это на её взгляд – мрачная. Она же во всём видит позитив. Это под её бдительным оком в городе выполняется директивная установка А. Даллеса: «Будем бороться за людей с детскими, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов». «Пахари» на ниве просвещения не лидеры, хоть и руководят, а всего лишь марионетки, по А. Даллесе, «единомышленники, союзники в самой России», реализуют на практике «Болонский процесс, ЕГЭ,

имеем права». Так вот - социальные подкачки это одно, но нет ни социальной, ни правовой защищённости. Вот такие права человека...

Следует выделить разницу в подходе кандидатов к реалиям сегодняшнего дня? Другой реальный соперник С.Кислицина на пост главы города Алексей Коптев (Партия Великое Отечество) свою программу так и начинает: «Не надо подменять реальную политику и общение с народом игрой и спектаклями». Любому мыслящему видно, что демо-управители народ попросту дурчат. Но как высокопарно звучит: «На основе созданного – к эффективному развитию!» На дурака не нужен нож, ему с три короба навёршь и делай с ним, что хошь – реализуется на практике. Создано что?. Прежде всего, с реставрацией капитализма возникла безработица - то что не приносит прибыль сразу и сейчас (неприбыльные предприятия), - ликвидировано. В Междуреченске с двумя закрытыми шахтами (к слову, добывшие коксующие угли) канули в лету почти десятком крупных предприятий. О здравоохранении: медики, собравшись за круглым столом, «бьют тревогу» и предупреждают: «Онкозаболеваемость не помешает!» («Контакт» №14, за 03.03.2015 г.). Врач-онколог Е.Е. Беззубова: «Сегодня на учёте у онколога состоит 1775 человек, ... С каждым годом количество выявленных слу-

внешний облик (сплошной гламур) даёт основание считать, что перед вами враг как не человек. Креатура, что означает творение, тварь. Невольно вспоминается матушка Екатерина, утверждавшая, что «русские сарафаны с кокошниками украсят любую дурнушку лучше мадам Бертен». Музыкальное сопровождение также имеет массовый характер – в мобильных звучит не музыка – кокафония. И слышен речитатив: «Я стану сумасшедшим, я точно стану им». Социальная установка на безумие. И это стадо тинэйджеров с мутированной психикой, превращающее их, по определению нейропсихологов, в «правополушарных», наделяя их повышенной эмоциональностью, никак не гарантируя формирования человека разумного, даже если ребёнок занимается спортом, музыкой и пр. – им присуща гиперактивная форма существования и фиксация на собственных потребностях. У него всё равно будет развит «стадный инстинкт». Громкое заявление муниципальной власти: «Гражданин рождается в школе» не более чем откровенный цинизм. «Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов». (А. Даллес) Что и произошло...

Не выдержало обольщения лестью умудрённое жизненным опытом поколение ветеранов. В РФиИ, в городе в частности, принимающие почести от власти как истинные, а не фальшивые. На-

(прикормлены), прельщая их и хляпные чаепития («...прельститься сластями за столом у мерзавцев, имеющих власть». О. Хайям). Совет ветеранов – злейшая ревизионистская организация прихлебателей буржуазии. Муниципальная власть довольно потирает руки от столь услужливого сообщения.

Вот так мысли господствующего класса становятся господствующими мыслями. На первой после избрания пресс-конференции С. Кислицин выделил такой момент: «В условиях кризиса, экономического, политического, который мы наблюдаем в мире и который не обошёл стороной ни Россию, ни Кузбасс, ни Междуреченск, жители особенно остро осознают, что региону нужен беспартийный лидер, который умеет находить нестандартные выходы из любых тяжёлых ситуаций». Уместно задать вопрос «тыц» города – а откуда он, кризис, и как долго он длится?... Отвечу за «отца родного» – с того времени, как предали социализм и шагнули в капитализм. А кому известна аксиома – сделал шаг назад от социализма к капитализму, мы сделали шаг назад от человека к твари? Об этом мало кто догадывается... Реставрация капитализма принесла нам проклятие человечества – частную собственность и как следствие – эксплуатацию человека человеком. Однородный некогда советский народ раскололся на имущее меньшинство и ограбленное большинство. По мере разворовывания народной собственности испарялась и социальная (гарантируемая конституцией) защищённость. В стране установился криминально-бюрократический абсолютизм полицейского государства. Насущные, удручающие и обжигающие проблемы. Страна находится во всеобщем экономическом, финансовом и политическом кризисе – кризисе системы государственного управления. Чинивший произвол и бесправие немущих масс. Блещут г-н Кислицин по поводу беспартийного лидера, что «умеет находить нестандартные выходы». Капитализм не знает выходов из кризисов, выход возможен при восстановлении власти трудящихся при общественной собственности на средства производства. Иного не дано!

И всё-таки... если вспомнить А.П. Чехова, наблюдая буржуазное общество, нельзя не признать его правоту. Классик отобразил как много довольных и счастливых, при наглости и праздности сильных, невежестве и скотоподобии слабых - вырождение, лицемерие, враньё. Довольные и счастливые люди не преклонного возраста, вполне зрелые, творческие, собрались «В завершение августа в городском выставочном зале на финишном фото-конкурсе «Город строится, город живёт!» в честь 60-летия города. Дурок не видит того что есть, глупец видит то, чего нет. Тут имеет место духовная недостаточность. Уровень нынешних КВНщиков и конкурсов красоток. В городе что-то может и строится, но какой жизнью он живёт? Конкурсы буквально захлебываются всё медийное пространство. От чемпионатов грудничков, что вызывают не удивление, а горечь, до конкурсов нестандартных красоток «Пышки-шоу», которые демонстрируют бесстыдство. Вульгарно и убого. Культура в городе давно отправлена в бордель, а то, что демонстрирует «культурный Междуреченск», есть масс-культура, имеющая к культуре такое же отношение, как (не мой определение) свинья лужа – к горному источнику. Масс-культура призвана низвести уровень сознания «дорогих междуреченцев» до скотского состояния, при котором что ни пошла, то и театр, что ни скудоумие, то и искусство. Всё остальное, повторюсь, вторично. Беззаботная серая «развлекуха» как раз и лепит идеального потребителя (хлеба и зрелищ), свободного от достижений разума. Если и присутствует культура, так то в небольшом зале музыкальной школы №24, а в больших залах и в площадях... фестивали «Талантов», от которых «стадо» «тащится», где главный талант в скотоподобии, хомчачестве, юродстве, изобразении (в городской газете) крупным планом нижнего «бюста» или подтанцовку девиц в самом скромном одеянии (как на нынешний день шахтера с группой «Любэ»).

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО
Междуреченск
(Окончание следует)

ГОРОД И ГОРОЖАНЕ

добивая российское образование, идиотизируя и дебилизируя подрастающее поколение».

Вёрнёмся к первому лицу города. Догадывается ли он о положении дел в образовании, о моральном облике среднестатистического междуреченца? С. Кислицин осведомлён о влиянии пивомании на облик человека - оно уже сделало из него недочеловека. О социальных язвах города открыто говорят специалисты. (Я называю всё это гримасами «демократии».) В интервью по случаю юбилея города (30.07) г-н Кислицин сосредотачивается «на сильнейших сферах деятельности нашего города» (позитиве), тогда как лучший способ празднования, по утверждению классика, сосредоточиться следует на нерешённых задачах (недостатках). В прямой речи С. Кислицина услышал однажды тезис о том, что город динамично развивается. «У нас достойная система социальной защиты населения, одна из лучших не только по Кузбассу, но и по региону Сибири и Дальнего Востока». Вам это ни о чём не говорит? – У нас лучшая, а у них хуже, а разве не одно государство? И носятся с этой пресловутой «социальной защитой», как чёрт с торбой, и всё боятся, что с уходом Тулеева вся «защита» враз улетучится. Значит это не социальная защита, а социальные подкачки. Социальная защита совсем из другой эпохи – социалистической! «Другая сильная сторона – сфера образования. Об этом свидетельствуют результаты единых госэкзаменов – у нас немало стобальников, золотых и серебряных медалистов». Далее цитировать не стоит, г-н Кислицин, выдающий себя за «державника», не желает признавать, что школа посредством ЕГЭ натаскивает интеллектуальных болванов. Значит я правильно утверждаю, что задача нынешней школы сформировать невежественную, безликую массу – ею управлять сподручнее. Всё остальное вторично... В программе далее: «... оказание помощи тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации; создать доступную среду... обеспечить... развивать... оказывать... учредить»... В общем, плановая работа, как-то: тепло в домах, ремонт дорог, обустройство дворов и прочее - выдвигается как что то сверхнормативное. Что уж точно выполняется, так это ремонт спортивных залов и строительство спортивных площадок при школах, но это из разряда развлекательных мероприятий. А вот защитить меня, обезопасить от антисоциального элемента г-н Кислицин вряд ли в состоянии, даже обладая исполнительной властью – эти самые антисоциальные соседи отравляют жизнь столько, сколько здесь живу, и никто им не указ. Обратившись к участковому, я получил: «У нас правовое государство и вторгаться в жилище не

чав онкозаболеваний растёт. В 2014 г. участились случаи рака кишечника, ... в 2014 г. умер 191 человек». Объяснить всё плохой экологией и вредными привычками не совсем верно, а чем оправдать смерть женщин от рака в расцвете лет, не куривших? «Радио России» на моей кухне вещает: «... все колбасные изделия неотвратимо ведут к онкологии, мы не закупаем, мы предупреждаем». Кроме того: «онкозаболевания и паразиты взаимосвязаны». А город буквально завален бытовыми отходами. В нынешней РФиИ, к слову, и молоко производят без коровки. А при треклятом социализме, бают, очереди были и колбаса была отменного качества. Растёт смертность от пневмонии («НОН-СТОП» 06.11.2015 г.). Подняла голову менингококковая инфекция – поведала мне врач в личной беседе. Это уже напрямую зависит от пагубных привычек, - ответила она на мой вопрос о причине – снижен иммунитет. Раскрывать их «достижения» в области «здравоограбления» можно ещё и ещё, но закончу выводом заместителя главного врача города по амбулаторно - поликлинической деятельности Нины Николаевны Залесовой в прямом эфире программы «Гость в студии»: «Только 21% в городе практически здоровы жители!». Неисчерпаемый ресурс доходов, при условии, когда «деньги получают, пролежав больного». Прибыль офигенная... а какое эффективное развитие?

Пристальное внимание власть уделяет образованию? Неспроста. Опять же заглянем в директиву А. Даллеса: «Будем бороться за людей с детскими, юношеских лет...». В мире прибыли, мире чистогана важна и способность к самоутверждению. Вот это как раз и формирует школа, утратившая творческий дух и впускающая в мир учёбы и развития личности коммерческие соображения. Звучит это как социальная адаптация. А если точнее, то пробиваться к успеху надо не только работая локтями, можно и по головам... Кто сильнее, тому и повезёт. В 20-м лицее, перед входом на асфальте, помимо прочих, обращает внимание надпись: «Бездарные пробьются сами, атлантам надо помогать. Спасибо родному лицу за помощь!». Спросил одного старшеклассника, одного педагога, в чём смысл написанного, но ясного ответа не получил. В нынешних детях очень рано формируют самонадеянность. Едва окончив школу, они без тени сомнения уже считают себя титанами (мысли?), при этом не обладая элементарными знаниями – их знания покоятся в Интернете. О рациональном сознании говорить рано, в голове ветер гуляет. Перед вами такое самонадеянное слабоумие. Зато амбиций через край. Отсутствие стыда – средь бела дня на улице целуются так... О подобных непристойных сценах в городе я писал ранее. Ну а

помню опубликованное в «Дуэли» обращение «Ветеранам войны» жителя города, шахтёра И.С. Соколова ещё по случаю 60-летия Победы: «По сути дела вы являетесь и являетесь творцами, действующими участниками и живыми свидетелями как тех героических событий, так и нынешней позорной действительности». Тогда, я скопировал, принесил в совет ветеранов и не раз. Городской совет ветеранов – это ещё живые ветераны войны (не знаю, насколько они настоящие), труженики тыла, блокадники, «члены общества незаконно репрессированных» (обиженных советской властью) и просто пенсионеры. Атмосфера в организации антисоветская и неспроста, тон в нём задаёт руководитель совета, в недалёком прошлом директор школы, член КПСС Виктор Казанцев, махровый антикоммунист. «С коммунизмом покончено», - беспартийно заявил он в своём кабинете и потому его подопечные стараются непременно плюнуть в советское прошлое, а городские СМИ это непременно публикуют. Взамен власти воздаёт им «почести», а уж лезть лезть без меры. Девь пожилого человека теперь трактуется как День уважения старшего поколения. В чём это проявляется, я не знаю, но в жизни хамство молодых ощущаю, в автобусах, бывает, стоя проехешь, тебя как бы и не заметили, но... может, я и возраста того не достиг. В совете принята программа Университета третьего возраста. В этом случае всё становится на место. Теперь день пожилых - это читаю, «Праздник мудрости и добра», «Сколько в этих людях доброты!» - по случаю 25-летия совета. А главное балы, балы, осенние балы и: «Мне вальс был полезен всегда...» «Закружил осенний вальс». Снимки балов в газете, балы показывают и по «ящику». Для пожилых и флешмобы стали практиковать. Счастливые, довольные, улыбающиеся лица, венками украшенные головы. На балу и твист отплясывают. Вошли во вкус зрелого веселья! Увеселительных мероприятий столько много для «умудрённых», что амнезия поразила седые головы и теперь: «Гарнизоны можно снять. Эти люди больше не способны отстаивать свою самостоятельность». О самостоятельности можно и не упоминать, когда от недомыслия, незрелости (какая уж тут мудрость) не чувствуешь реальных насущных проблем. Есть (сформирован) «стадный инстинкт», потому им как у недорослей (мне потому недостаёт их возраста). Отсюда почтительное отношение к хозяйну – к тому, что в социологии именуется «стокгольмский синдром», своего рода психический вывих, при котором хочется не потерять чувства собственного достоинства и желания выжить – отождествление себя с этой людоедской системой. Члены совета зарплату получают

Александр СИВОВ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ТУРЦИИ ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА

В последние месяцы в Турции началась своя собственная гражданская война, частично в связи с курдским вопросом, а частично вследствие классового и политического раскола в этой стране. Подробности...

О РАБОЧЕЙ ПАРТИИ КУРДИСТАНА

Эта партия, которую некоторые российские СМИ иногда неправильно называют «Курдской рабочей партией», в самой Турции и регионе обычно произносятся и пишут как аббревиатуру – «пэ-ка-ка» (PKK - Partiya Karkerkn Kurdistan). Чёткой коммунистической ориентации, но с националистическим уклоном. Истоки её усиления связаны с напряжённостью между Сирией и Турцией. Турция поддерживала сирийских «братьев-мусульман», поднявших в 1982 г. мятеж в сирийском городе Хама. В отместку Сирия предоставила свою территорию, а также территорию подконтрольного её тогда Ливана PKK и иных коммунистических организаций Турции (ДНКР-С, ТКР-МЛ и других). Есть информация, что будущие партизаны там тренировались, в частности, под руководством палестинцев из Народного фронта освобождения Палестины в лагерях палестинских беженцев. Турецкая пресса отмечает, что Греция тоже, пусть и в меньшей степени, помогла им на своей территории. С 1984 года партизаны PKK начали боевые операции на территории PKK.

В 1998 году Сирия уступила ультиматуму Турции, которая угрожала начать против неё войну, и попросила лидера PKK Абдулла Оджалана покинуть свою территорию. Таким образом, он лишился защиты сирийских спецслужб и, в конце концов, турецким спецслужбам удалось схватить его в Кении. В турецкой тюрьме его «сломали» и «раскололи», надолго дезориентировав PKK. Партия пережила период «разброда и шатания», была переименована, взяла курс на «демократизацию» и мирный процесс. Некоторые разочарованные члены партии выделились

в самостоятельную организацию «Соколы свободы Курдистана», несогласную с «мирным процессом». Другие курды стали сотрудничать с турецкими подпольными коммунистическими организациями интернационалистского толка. Сегодня необходимость маскировки и «демократизации» исчезла и партия снова зовётся своим старым названием – PKK.

ПРОПАГАНДА PKK ЗА РУБЕЖОМ

В СССР всякая информация о деятельности в дружественной тогда Турции повстанческих организаций жёсткой цензуре. И только в конце 90-х годов россияне постепенно начали с удивлением узнавать о том, что в Турции существуют не только курорты, но и вооружённое подполье, и что на востоке страны уже длительное время идёт гражданская война.

Кроме русской версии Евроньюс, источником этой информации в России являлся создание финансируемой PKK сети курдских землячеств. Они объединяют курдов – выходцев из закавказских республик СССР, но их курирует специально присылаемый из Турции представитель PKK. После того, как в 2003 году американцы заручились поддержкой курдов в борьбе против Саддама Хусейна, у этих землячеств, ранее прозябавших в относительном безденежье, появились немалые средства.

Для пропаганды своего дела в конце 90-х годов PKK организовала курдское спутниковое телевизионное вещание из бельгийского го-

рода Дендерлеу. Вначале оно именовалось MED-TV, но вследствие конфликтов с бельгийскими властями (под давлением Турции), многократно меняло своё название. Я в своё время участвовал в совместных проектах с MED-TV и 12 дней жил в Дендерлеу в их общежитии при студии. Перезнакомился с журналистами, персоналом и «кураторами» от PKK. Мне там, в частности, рассказывали:

ФИНАНСИРОВАНИЕ

После свержения Саддама Хусейна начался неприкрытый рабёж нефтяного богатства Ирака, причём сразу с двух заинтересованных сторон: и курдской автономии Ирака, вывозившей дешёвую ворованную нефть, и Турции, по-дешёвке её скупавшей. Нетрудно понять, что в условиях, когда население по обе стороны границы, водители работники посреднических фирм и охрана сплошь состояло из курдов, PKK тоже получила в этом хаосе свой кусок. Несмотря на это, турецкие власти терпели такую ситуацию – экономика страны получала очень жирный куш!

Заявление начальника Главного оперативного управления Генерального штаба Вооружённых сил России Сергея Рудского об «обнаружении» 12 тыс. бензозовов и фур на границе Турции и Ирака в пропускном пункте в районе Захо, безусловно, соответствует действительности, но только подобная ситуация длится там уже на протяжении двадцати лет. Исламское государство тут ни при чём – Захо твёрдо находится под контролем Барзани. И то, что российская разведка внезапно «прозрела» по поводу

неких автоцистерн, вызвало у меня крайнее недоумение и жалость к её некомпетентности. В своё время одно из самых сильных впечатлений за рубежом для меня явилось зрелище растянувшейся на десятки (!) километров очереди автоцистерн, направляющихся к Ираку. Это было нечто грандиозное, там я почувствовал

кожей мировой политической раскол, проходивший через этот край...

ДЕМОГРАФИЯ

Расселение народов в многонациональной Турции носит сложный характер. Так, крупный областной центр Ван на берегу одноимённого озера был когда-то армянским городом, но сегодня это турецкий анклав, окружённый со всех сторон курдскими территориями. Наоборот, в центре Турции есть и курдские анклавы посреди региона, населённого турками.

Рождаемость в собственно турецкой части Турции невелика, в то время как в курдских районах она продолжает оставаться очень высокой. Процент курдов в стране непрерывно растёт, они спускаются из перенаселённых гор на равнину и поселяются в городах. Некоторые территории, где ранее преобладало турецкое население, во всё большей и большей степени становятся курдскими. Рисуемые курдами карты «Турецкого Курдистана» с каждым десятилетием занимают всё большую и большую территорию.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РАСКЛАД СРЕДИ КУРДОВ

Они разделены на несколько политических групп.

1. PKK, с которой тесно связана южная часть Иракского Курдистана (так называемая зона влияния Талабани, который после перенесённого в декабре 2012 г. инсульта исчез с полос СМИ). Лидером PKK по-прежнему считается сидевший с 1999 года в турецкой тюрьме Абдулла Оджалан, что вызывает сегодня у многих крайнее недоумение.

2. Северная часть Иракского Курдистана. Это зона влияния Масуда Барзани, который часто рассматривается как протурецкий политик. Теоретически Барзани сотрудничает президентом всего Иракского Курдистана, но он избегает

Окончание на 8 стр.



Курдские партизаны

«Мы, курды, тут работаем или по самым минимальным расценкам, или вообще бесплатно, на энтузиазме. Поэтому функционирование этой современной студии нам обходится в несколько скромную сумму – всего лишь пятьдесят тысяч долларов в день. По международным нормам это просто невероятно!».

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание статьи
«ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ТУРЦИИ
ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА»
начало на 8 стр.

вмешиваться в дела не только за пределами Иракского Курдистана, но даже в дела «зоны Талабани».

3. Сирийская партия «Демократический союз» (PYD). Она близка по духу PKK, но расходится с ней по политической ориентации. Также жестко антитурецкой ориентации. Её руководит набирающая силу Лалия Муслим Мухаммад, но куда более реальный политик, чем сидящий в тюрьме Оджалан.

4. Легальная в Турции леворадикальная Демократическая партия народов, объединяющая, кроме курдов, также турок и другие национальности Турции. Отношения её с PKK часто сложные – последняя известна своими безжалостными расправами, как с активистами конкурирующих курдских организаций, так и с диссидентами в своих собственных рядах.

5. Турецкое леворадикальное вооружённое подполье интернационалистского толка, взявшее курс на вооружённое восстание в Турции – курды пользуются там достаточным влиянием. Речь идёт о ДНKP-C, обеих фракциях ТКР-ML и ряде более мелких организаций. Есть основания полагать, что сегодня Дамаск направляет им финансирование и оружие для дестабилизации Турции.

6. Радикальные курдские исламисты суннитского толка, осколки «Курдской Хизбаллы», также располагающие подпольем и боевыми отрядами, борющиеся с турецким руководством.

ТУРЕЦКИЙ КУРДИСТАН ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА

Я многократно бывал в Турецком Курдистане ещё до начала нынешнего обострения ситуации. Путешествие сильно облегчалось тем, что я немного знаю турецкий язык. Проехать туда можно автобусом, но я предпочёл поезд, который, петляя зигзагами, проходит через всю страну.

Дьярбакыр. Главный город турецкого Курдистана: «У нас, курдов, он вызывает sentimentальные чувства».

На его улицах масса вооружённых до зубов полицейских и военных, худощавых и тренированных. Они холёные, прекрасно оплачиваемые, довольные собой и вооружены до зубов. Рядом с армейскими казармами и другими стратегически важными объектами за колючей проволокой находятся обложенные мешками с песком будки для часовых.

Полицейские долго не засиживаются в одном городе, их непрерывно меняют и за свою жизнь они служат во многих местах. Бросаются в глаза полицейские-женщины, тоже худощавые и подтянутые, с обязательным пистолетом. Часто они светловолосые, что довольно характерно для западных регионов страны, но резко контрастируют со смуглыми местными женщинами.

Кстати, в рядах турецких и курдских партизанских отрядов также множество девушек. Существуют и чисто женские партизанские отряды.

Европейское представление о заботности мусульманских женщин в значительной степени преувеличено. В этой отсталой азиатской глубинке чадра является редчайшим явлением. Большая часть крестьянок и кочевниц как турецкого, так и курдского происхождения не носило её ни при каких султанах – им надо было работать в поле, чтобы выжить и кормить семью, и они не занимались этой ерундой.

Власть в мэрии Дьярбакыра долгое время принадлежала легальным прокурским партиям и являлась местом паломничества левых европейских парламентариев и журналистов. Они мне жаловались: полиция мешает работать и делать телерепортажи. Когда я пришёл в мэрию, шло совещание, и мне предложили немного подождать в «комнате для молодёжи». Там лежали какие-то газеты. Моих скромных познаний в турецком языке оказалось вполне достаточно, чтобы понять их содержание – говоря языком турецких властей, там была «пропаганда PKK и терроризма».

В городе было пять каналов местного коммерческого телевидения: один, самый богатый, проправительственный и протурецкий и четыре прокурдских, которые эпизодически закрывали, придираясь к «нарушениям», но они возмущались под новым названием. Аналогично и с прокурдскими газетами. Эта игра в кошки-мышки левых турецких журналистов и властей идет в стране уже не одно десятилетие.

Мардин. Этот полумиллионный город на сирийской границе расположен на склоне утёса. Сам утёс представляет собой старинную крепость, превращённую ныне в крепость современную. С него можно удобно контролировать окружающую город выжженную солнцем холмистую степь. Меняются времена – меняются и крепости. Вокруг утёса ограждения с колючей проволокой, всю ночь по периметру горят люминесцентные лампы – армия опасается ночной атаки снизу. Внизу, в городе, масса полиции. У меня там проверили документы.

В прилегающих убогих и перенаселённых деревнях живёт по преимуществу курдское население, но в самом городе очень много арабов, есть и ассирийцы.

Пятую часть населения города составляют православные христиане. «Там – начинается Месопотамия», – показывает настоятель православного монастыря шестого века в сторону ровной как стол долины.

Урфа. Один из древнейших городов мира, древний Ур, родина библейского пророка Авраама. Ровная как стол равнина в клеточках орошаемых полей. И здесь всюду присутствовали курдские партизаны. «Как и везде, – пояснили мне. – Только сейчас перемирие».

Джизре и Силопи. Я добирался туда из города Ван, на горной трассе наш автобус остановил военный патруль и у всех, включая меня, проверил документы и тщательно обыскал багаж. Вежливо, без грубостей.

Эти два города за последние месяцы не сходят с первых полос новостей. Они расположены на важнейшей автомобильной трассе, связывающей Турцию с приграничным иракским городом Захо и находящаяся, соответственно, в 40-ка и 15 километрах от границы, чем объясняется то, что они выросли за последние годы на пустом месте как на дрожжах. Чувствуется даже некоторое благосостояние – с хорошо ощущаемым контрабандным и криминальным духом.

Хотя я тогда, когда я туда наезжал, было «перемирие», специфическую атмосферу прифронтового города я там вдосталь полной грудью. Среди прочего, меня там дважды обстоятельно допрашивала турецкая госбезопасность:

«У нас, конечно, не закрытая зона, журналистам здесь проживание не запрещено. Но объясните нам, что вы тут делаете? И где научились говорить по-французски и по-турецки? А по-курдски не говорите? О нашей терминологии: у нас не положено говорить «Курдистан», «курды» и даже «курдские танцы». Надо говорить «Восточная Анатолия», и «танцы жителей Восточной Анатолии».

Трудно даже представить, что начнётся, если Джизре и Силопи, где сегодня идут тяжёлые бои, окончательно попадут в руки курдских повстанцев, обрушив тем самым контроль Анкары над границей в её самом уязвимом месте...

Александр СИВОВ

Не успел мир, тяжело вздохнув, робко вступить в новый год, как саудовцы преподнесли кровавый сюрприз: отрубили головы сорока семи человек. По миру прокатилась волна протестов, особенно бурно в тех частях, где живут мусульмане-шииты. В Иране разгромили саудовское посольство, в Индии жгли изображения короля Салмана. Саудовцы в отместку разбомбили посольство Ирана в Йемене, их друзья стали рвать дипломатические отношения с Ираном. Потом тема для СМИ потеряла остроту. В России тем более. Российскому обывателю ведь что в тех краях интересно? Экономно отдохнуть, пузо на тёплом песке погреть, на верблюдах покатаются, в море тёплого окунуться. У себя под носом не знают, что творится, а в дальних краях тем более. Итак, поподробнее.

Во-первых, в боине отличились не свирепые игольцы, о которых слышим с утра до вечера, а государство, с сентября прошлого года возглавляющее ооновский комитет по правам человека. На этот ответственный пост пристроили англичане. Американцы устами чиновника из Белого дома тогда выразили надежду, что хоть в самом королевстве есть проблемы, зато в мировом масштабе они себя проявят. Вот и проявляют. В 2015 г. казнили более 150 человек в родной саудовщине. Разбомбили в Йемене больницу, школу для слепых, жилые кварталы. На командном пункте у них были английские помощники.

Сейчас правозащитные организации, мировая общественность борются за жизнь других приговорённых. В их числе известный палестинский поэт, деятель культуры, член международных организаций Ашраф Файед (35 лет). Ревнителю нарыли в сборнике его стихов нечто оскорбляющее религию (хотя специалисты говорят, что ничего такого там нет), что он дурно влиял на молодёжь. Единственный свидетель его вольнодумства – какой-то негодяй, с которым у него был спор в кафе по части искусства. Тот утверждает, что имело место оскорбление религии Атеизм доказать было сложно – стали пенять, что курит и носит длинные волосы, а также сфотографировал на мобильный телефон на какой-то выставке коллег-женщин. Вообще-то особенный гнев ревнителей веры вызвало то, что он поместил в YouTube видео, где было показано избивание плетями религиозной позиции человека в Аббе. В 2013 году поэта приговорили к трём годам заключения и восьми годам ударам плетью. Теперь людоедам по-казалось мало – смертный приговор. Отец когда узнал – умер.

Отклонена апелляция троим симпатичным молодым людям – Дауду аль Маруну, Абдулле аль Захери и Али Мухаммеду аль Нимру. Вина – ребята участвовали в протестах 2012 года.

Абдулле аль Захери было 15 лет, когда его арестовали в 2012 году. При аресте его ранили, избивали. В тюрьме под пытками заста-

от атеистов, святых, что закреплено законодательством высокодуховными парламентариями.) Судя по тому, как развиваются события в мире, отсчёт времени пошёл в обратном направлении – к седьмому веку нашей эры, когда курайшиты понемногу грабили, понемногу торговали, пророк начал проповедать, а Европа пребывала во мраке Средневековья. Но тогда не было нынешней возможности уничтожения не только целых государств, но и вообще жизни на Земле.

Это когда-то, до 1938 года нищее государство кормилось, в основном, как и в старину, торговлей, грабёжами и святыми местами. И вдруг подфартило с нефтью. Обрушился на дом Саудов золотой дождь. Но со святых мест пенки продолжают сниматься. В Мекке и Медине понастроили гостиниц, супермаркетов, развлекучек. Как пишет в своей статье в Гардиан Ясмина Алибхай-Браун, святое место превратили в этакий Лас-Вегас. Скопление народа огромнейшее, а на технике безопасности экономят. Здесь часты несчастные случаи, причём с множеством жертв. В прошлом году в Мекке погибло 768 человек. Благочестивейшие правители Саудовской Аравии сказали, что на всё боже воля и обивили в случившемся самих пострадавших.

Вообще государство – главный блюститель прав человека в ООН – ведёт себя весьма свободно. В 2011 году там были запрещены все публичные собрания. Неподчинившимся

Иван Грозный когда-то в переписке с английской королевой назвал годшагну Елизавету «пошлой девичью» из-за торгашеских наклонностей. Резок был на язык царь, но смотрел в корень. Полтычи лет прошло, а торговля превыше всего. На все саудовские безобразия, на запросы общественности ревнители свобод и демократии мямлят нечто невразумительное. Оказывается, собака зарыта в успешной торговле. Саудовцы вместе с Объединёнными Арабскими Эмиратами оружие закупают больше, чем вся Европа – в 2014 году на 88,6 миллиарда долларов. Они – самый крупный покупатель оружия у Британии. Газета «Морнинг стар» в одной из передовиц в сентябре прошлого года писала: «В случае с саудовцами предстатели прогрессивной Британии не должны молчать, так как наше правительство – соучастник их преступлений... Мы глубоко увязли с саудовцами в преследовании их собственного народа и насилии, которое они распространяют по миру... Мы продолжаем поставлять смертельное оружие режиму, который использует его, чтобы сокрушить демократическое движение в соседнем Бахрейне и который постоянно финансирует и снабжает оружием исламистские террористические группы в Сирии... Они активно экспортируют ядовитую вахабитскую идеологию, широко финансируют экстремистские движения. Ни одна страна в мире не известна более, чем они, как спонсор терро-

ВЕК КАКОЙ НА ДВОРЕ?
ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ИЛИ ДВЕНАДЦАТЫЙ?

Сейчас общественные организации интересуются, кто там у кого под началом был – саудовцы у англичан, или англичане у саудовцев.

Вообще-то, если бы не несчастный шейх, иранцы шум не подняли бы – у самих шариатский суд на всё про всё. Больше пятисот человек в прошлом году казнили. И далеко не всегда отпетых злодеев. В Иране вешают за богохульство, супружескую измену, наркотики, неправильную сексуальную ориентацию. За выбитый глаз у обидчика глаз достают. За воровство пальцы рубят... Головы, правда, не рубят, зато могут камнями побить. Могут и просто расстрелять.

За что преследуют в Саудовской Аравии? Во-первых, за то же, что и в ненавистном им Иране. Есть, конечно, и свои находки. Атеизм и участие в демонстрации с требованием демократии приравнивается к терроризму с дальнейшей перспективой стать короче на голову. В 2014 году был принят закон о наказании смертной казнью за ввоз библии. (Вообще саудовцы, любящие везде и всюду строить мечети, у себя запретили строительство культовых сооружений других конфессий.) Возраст для вынесения смертного приговора не помеха – после выбитого под пытками признания приговор подросткам тот же, что и взрослым.

О том, как гнобят женщины в аллахоспасаемом королевстве можно рассказывать до бесконечности. Жаль, что у нас не переведено достаточно книг по этой части. Вот кое-что из области прав, вернее, бесправия. В суде показания двух женщин соответствуют показаниям одного мужчины. Практикуется ужасное женское обрезание (правда, уже не повсеместно). Лечиться женщина может только с разрешения опекающего её мужчины. Дети при разводе остаются у мужа. Если женщину изнасиловали, то это приравнивается к прелюбодеянию. Недавно девятнадцатилетнюю женщину изнасиловали семь мужчин. Думаете, наказали мерзавцев? Ничего подобного. Её приговорили к двумстам ударам плетью и тюремному заключению на полгода. Адвоката, пытавшегося её защищать, лишили практики, забрали лицензию. (Теперь ребята с такими нравами прут в Европу, а тамошние обыватели лопочут о толерантности. В Норвегии курсы учинили для бедняков – просвещают, как нужно относиться к женщинам.)

К побиванию камнями приговорили за адюльтер прислугу из Шри Ланки, а её партнёр отделался 100 ударами плетью. Там много бедолаг из Шри Ланки в прислуге. Маняют большие заработки по сравнению с тем, что на родине. Но часты издевательства, бывают и убийства – и всё сходит с рук. Обезглавили няню из Шри Ланки, у которой при непонятных обстоятельствах умер младенец. Когда её арестовали, она была несовершеннолетней. Голову несчастной отсекли тремя ударами сабли и она на всю площадь кричала о невиновности.

С иностранцами там не церемонятся. Осенью пришло британскому министру иностранных дел подключиться к вывозлению из саудовских застенков почтенного подданного её величества. Стражи порядка нашли в багажнике машины самодельное вино. Приговор – триста пятьдесят ударов плетью. Ему 75 лет, он 25 лет трудился на этих паразитов, помогал нефть добывать. Пока в тюрьме сидел – жена умерла. И сам человек здоровья слабого – диабетик, болев онкологией. Еле выцарапали.

Из 47 человек казнённых 2 января этого года четверо – из тех, кто в 2012 году выходил на демонстрации, хотели демократии. Были там и несовершеннолетние, и психически больной. Бедняге шейху вменили в вину призывы к бунту и ношение оружия, хотя он это начисто отрицал. Как всегда, суд был тайным и без права на защиту.



влю подписать пустой лист, который потом заполнили «признаниями», что собрал участников митинга, скандировал лозунги, хранил «коктейль Молотова», поджигал машину Он в ужасном состоянии, с изувеченным лицом.

Закрывать криминальный суд в 2014 году приговорил его к распытию.

Дауду аль Маруну, когда арестовали, было семнадцать лет. За что? Он отказался шпionить за товарищами, участвовавшими в протестных действиях. Парень очень общительный, любил товарищами. Мечтал стать инженером. Забрали его из больницы перед операцией на глазу. Как водится у них – пытали, издевались, ставили подписать чистый лист. Особенно заставили вину дружбу с племянником казнённого шейха аль Нимра Али Мухаммедом. Приговор закрытого криминального суда: сначала распытие, потом обезглавливание.

Али Мухаммед аль Нимр, надо думать, особенно пострадал из-за родства с шейхом. Схема та же. Обвинение – участие в демонстрации, сбор участников, объяснение как оказывать первую помощь потерпевшим. Приговор вынесли в 17 лет – распытие. Несомненно, немалую роль в аресте и приговоре сыграло родство с шейхом.

Сейчас все трое находятся в изоляции в ожидании исполнения приговора.

Уже несколько лет томится в заключении блогер Раиф аль Бадави, его обвинили в публикации материалов, «которые наносят вред общественному порядку», за критику клерикализма, религиозной полиции, за то, что держал либеральный блог и не хотел удалять неугодные клерикалам посты. Приговор Раифу – десять лет тюрьмы и 1000 ударов плетью – по 50 еженедельно. Он – человек хрупкий, с повышенным давлением, после первых пятидесяти ударов не мог долго оправиться. Его адвоката тоже посадили. Несколько дней назад в тюрьму отравили сестру Раифа с двухлетней – дочкой. Жена Раифа, опасаясь за свою жизнь и жизнь детей, с тремя дочками бежала в Канаду. Её постоянно доносили угрозами.

Мировое общественное мнение? Не смешите. За Бадави по миру петицию подписал миллион человек. Ему присуждена сахаровская премия Евросоюза. Недавно опети петицию с 250 000 подписей в его защиту и его адвоката Энсафа Хайдера, получившего аналогичный приговор, передали в саудовское посольство в Лондоне. Посольство отклонило, что судебная власть в королевстве отделена от правительства (Ещё бы, суд-то по духовному ведомству, шариатский, но терзает и убивает телесно). Британский замминистра Этвуд сказал, что шаги должны быть постепенными, в соответствии с нравами саудовского общества. (Нам тоже известно одно государство, где чувства верующих, в отличие

ризма Британское «плодотворное партнёрство» с Саудовской Аравией – кровотокащее бесчестье».

Сейчас международная организация, выступающая против незаконной продажи оружия, сделала соответствующий запрос британскому правительству и собирается подавать в суд. На запрос о тайных договорах с саудовцами и требование правительства оговорки осуждения казней 2 января, которые сделали депутаты оппозиции, министр иностранных дел высказал «сожаление». От обнародования тайных соглашений правительство консерваторов отказалось.

У Британии саудовский заказ на 5,6 миллиарда фунтов – тут и самолёты, и слезоточивый газ, и военные машины, оборудование. При этом 62% взрослого населения Британии против такой торговли. Правительство же продолжает подбрасывать хворост в костёр войны.

А соглашения очень интересные и не только по части оружия. Они ещё и по полицейской части сотрудничают. В 2012 году британский полицейский колледж принял 270 саудовских полицейских для «спецподготовки» и ещё 26 своих «педагогов» направили в саудовское королевство, чтобы обучать на месте. Стоимость высокой полицейской науки 2,7 миллиона фунтов. Как видим, наука пошла впрок.

Не оставляют британцы своими заботами и страны СССР – их министр юстиции несколько лет назад на обмен опытом ездил в Казахстан и Киргизию. Надо думать, в Жанаозине Назарбаеву пригодились его советы. А помните, как оживлённо менялись опытом, начиная с лихих девяностых, наши полиция с американскими? Тоже впрок пошло.

Кстати, американцы саудавцам оружие подбрасывают в весьма больших объёмах – в ноябре прошлого года на 1,2 миллиарда долларов. Это нелегальная сделка и по их собственному и по международному законодательству, которое запрещает продавать оружие тем, кто нарушает права человека. Права человека нарушаются в том регионе всеми клиентами США.

Вот так они на «великой шахматной доске» Бжезинского друг друга подстраховывают – пешки, кони, ферзи. А народы, мир – в проигрыше.

Нина НЕЧАЕВА

Хочу в СССР-2
Всероссийская общественная газета
Выходит раз в две недели

Всероссийская, непартийная Газета «Хочу в СССР-2»
Спрашивайте в киосках
Геополитическое противостояние. Скрытые страницы истории России и СССР. Культура и искусство. Реальные люди и реальные дела

С 2011 года выходила общественная всеукраинская газета «Хочу в СССР!». В атмосфере агрессивной прозападной пропаганды в украинской СМИ она быстро набирала популярность, становилась все более востребованной и любимой газетой для десятков тысяч украинцев.

Последний ее номер вышел 18 июня 2014 года, именно в этот день в редакцию вооружившись нацистами, устроили погром, схватили редактора – Сергея Долгова – и увезли... Мы подняли упавшее знамя наших товарищей – зная строительство нового, скоординированного общества, общества творческого созидания, справедливости и процветания для всех народов.

Адрес редакции:
Ленинградская обл. г. Луга, пр. Кирова, д. 56
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
П/И № ФС77-59253 от 4 сентября 2014 г.
Тел.: 8 (953) 373 60 11 E-mail: hochyussr2@mail.ru